



सत्यमेव जयते

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ
ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-2

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ

ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-2

ವಿಷಯಸೂಚಿ

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		v
ಅಧ್ಯಾಯ-I : ಪರಿಚಯ		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.3	2
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.4	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ	1.5	3
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು	1.6	3
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.1	3
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.2	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ	1.7	8
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	1.7.1	8
ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.7.2	9
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ	1.7.3	9
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು	1.7.4	9
ಅಧ್ಯಾಯ-II : ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ	2.1	13
ಅಧ್ಯಾಯ-III: ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ		
ವಿಕಲಚೇತನರ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳು	3.1	47
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪಿಂಚಣಿ	3.2	68
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ಪರೀಕ್ಷಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಯ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿ	3.3	79
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಾಲವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವುದು	3.4	80

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ		
ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ	3.5	81
ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ		
ಬಳಕೆ ಮಾಡದ/ಅಪ್ರಚಲಿತ ದಾಸ್ತಾನು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	3.6	82
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	3.7	85
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	3.8	86
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	3.9	88
ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಮಂಜೂರಾತಿ	3.10	89
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ		
ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಒಳಚರಂಡಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಯಿತು.	3.11	91

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು (31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)	1.1	97
31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.2	98
31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.3	99
ಆಯ್ಕೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ	2.1	100
ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಧಿಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ	2.2	101
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಳಸಲಾಗದಿದ್ದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ	2.3	102
ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ	2.4	103
ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ	2.5	104
ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯೋಜನೆ	2.6	105
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು	2.7	106
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಶಾಲೆಗಳು	3.1	108
ನೋಂದಣಿಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದ/ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ವಿವರಗಳು	3.2	109
ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ತೆರೆದಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳು	3.3	110

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2015-16ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ. 2015-16ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ-I ಪರಿಚಯ

ಅಧ್ಯಾಯ-I

ಪರಿಚಯ

1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಚಟುವಟಿಕೆಯ/ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯು ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ, ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 66 ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟಿನ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : 2015-16ರಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	ಬಟವಾಡೆಗಳು		ಬಟವಾಡೆಗಳು				
	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16			
ಭಾಗ-ಎ: ರಾಜಸ್ವ							
			ಒಟ್ಟು	ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು	
ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	1,04,142.15	1,18,817.31	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	1,03,614.29	77,018.84	40,009.74	1,17,028.58
ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	70,180.21	75,550.18	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	28,265.27	30,574.06	225.22	30799.28
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	4,688.24	5,355.04	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	39,366.25	22,191.29	24,115.79	46307.08
ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳ ಪಾಲು	14,654.25	23,983.34	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	29,971.31	20,383.68	13,463.49	33,846.17
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	14,619.45	13,928.75	ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	6,011.46	3,870.81	2,205.24	6,076.05
ಭಾಗ-ಬಿ: ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ							
ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	10.14	352.30	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	19,622.30	397.13	20,315.90	20,713.03
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	618.46	41.74	949.67	991.41
			ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	4,180.89	218.76	5,095.15	5,313.91
			ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	14,822.95	136.63	14,271.08	14,407.71
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	83.82	59.68	ವಿತರಿಸಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	576.15	98.28	558.13	656.41
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು**	21,874.63	21,072.33	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಮರುಪಾವತಿ **	4,812.23	4,110.20	--	4,110.20
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	--	--	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	--	--	--	--
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	1,40,229.39	1,60,518.76	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು **	1,29,573.99	--	--	1,55,094.83
ಆರಂಭಿಕ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	15,759.73	23,900.90	ಅಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	23,900.90	--	--	27,118.23
ಒಟ್ಟು	2,82,099.86	3,24,721.28	ಒಟ್ಟು	2,82,099.86			3,24,721.28

(ಆಧಾರ: 2015-16ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು)

* ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ.

1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 [ಸಿಎಜಿರವರ (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ] ಇದರಡಿ ಸಿಎಜಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13¹ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)² ಮತ್ತು 19(3)³ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14⁴ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆಯುವ 298 ಇತರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ

- 1 (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು
- 2 ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳ (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
- 3 ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಶಾಸನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
- 4 (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, 2007ರ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.4 ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಕಛೇರಿಗಳ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ನಿಕಾಯಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಮೂವರು ಉಪಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ

ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಶಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಕಳಕಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 6,200 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 443 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

1.6 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಫಲತೆಯ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವೆಹವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.1.1 ಕರ್ನಾಟಕದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ

ಆಗಸ್ಟ್ 1975ರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆ 531 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು 61 ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರದ ಮೇಲೆ 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು 2001-02ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಇನ್ನೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.1)

- ನೀರಿನ ಆಕರದ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಮಂಡಳಿಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು. ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.3(ಎ))

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಅನುಚ್ಛಾರ್ಹ ಮಿತಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.3(ಬಿ))

- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮಂಡಳಿಯು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತು. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತೀವ ವಿಳಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆನೀರು ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಮಲಿನಗೊಳಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.3(ಸಿ))

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 21ರಲ್ಲಿ 18 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ನಷ್ಟವಾದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.3(ಇ))

- ಒಂದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 21 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಹೊರಬರುವ ಕೊಳೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.4)

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅತೀವ ವಿಳಂಬಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ₹11.05 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.1)

- ಅಧಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದಿತ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಿಂದ (ಡಿಪಿಆರ್) ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿತು. ಇವುಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.2(ಎ))

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.3)

- ಮೈಸೂರು ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶದ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದು 69 ನೇರ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ (ಡಿಎಮ್‌ಎ) 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರೆಷರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಲ್ವ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕ್ಯಾಲಿಬರೇಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ನೀರಿನ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ದೋಷಪೂರ್ಣ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು ಹೆಚ್ಚಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ₹271.56 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.11.2)

1.6.2 ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸುವ ಮಹತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

1.6.2.1 ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳು

ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಶ್ರವಣಮಾಂದ್ಯರ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತವು ನಿಗದಿತ

ಅನುಪಾತವಾದ 1:10ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಘಟಕಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಂಗವಿಕಲ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ (ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ) ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.1(ಎ)&(ಬಿ))

ಮುಂದುವರೆದು, ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿರುವ ಅಡತಡೆಗಳ ನಿವಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಇನ್ನೂ ರೂಪಿಸುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಹ ಯಾವುದೇ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು, ಮುಂತಾದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6.1(iv)(ಡಿ))

ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಂಗವಿಕಲ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆಗಳೆರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜನಗಣತಿಯ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.7.3(ಎ))

ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾಗಲೀ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಒಂಭತ್ತು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ 20 ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಬಾರಿಯೂ ಸಹ ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.1 & 3.1.8.2)

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಂದ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವುದರಿಂದ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.8.3)

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೊರತೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಯುಕ್ತ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.9)

1.6.2.2 ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಪಿಂಚಣಿ

ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ, ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ, ಈ ಮೂರೂ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ದುರ್ಬಲ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಲವಾರು ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು, ಇತರ ವಿಷಯಗಳೊಂದಿಗೆ, ಅಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರವಾದ ಚಿಂತನೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲಿನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಹಲವಾರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೇ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅದು ತನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

1.6.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ₹28.01 ಕೋಟಿ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

ಹಂಚಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಾಲ ₹2.17 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಇದು ಆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ಸರ್ಕಾರೀ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹19.61 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೇ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರೀ ಕೇಂದ್ರ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ಇದು ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಕೂಡಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಆ ದಾಸ್ತಾನು ಅಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿ ₹82.34 ಲಕ್ಷವು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸರಕಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ತಪ್ಪಾದ ವೆಚ್ಚದ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದು ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹126.83 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಾಲೋಚಕರ ಮೇಲೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ವಿಫಲತೆಯು ಶಾಲಾ ಸಂಕೀರ್ಣವೊಂದನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕುವ ಮತ್ತು ಪುನರ್‌ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಈ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ₹1.07 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುವಾಗ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ₹44.10 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.9)

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) 460 ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಮುನ್ನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭೂಭಾಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮಾರುವ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಡಮಾನ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಆಸ್ತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು (ಜಿಪಿಎ) ಪರಿಗಣಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಬಿಡಿಎ ವಲಯದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಲ್ಲಾಗಳಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮಾರಲು ಅನುಕೂಲಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಶಿಕಾರಿಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹14.38 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿಯೂ, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ₹0.50 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ನಿರ್ವಹಿಸಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ₹1.73 ಕೋಟಿ ಭರಿಸಬೇಕಾದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.11)

1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ

1.7.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಾಲಯದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ 407 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (1,754 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಏಪ್ರಿಲ್ 2002ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ನೀಡಿದ 216 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 29 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಿಸದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

1.7.2 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಅರೆ-ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಜೂನ್ 2016 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2016ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ, ಹಾಗೂ 11 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ 9 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.7.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ

ಕೈಪಿಡಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 14 ಇಲಾಖೆಗಳು, 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 1996-97ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ 46 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

1.7.4 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅನುಬಂಧ-1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ-II
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

2.1 ಕರ್ನಾಟಕದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಆಗಸ್ಟ್ 1975ರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಡೆ 531 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು 61 ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರದ ಮೇಲೆ 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು 2001-02ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಇನ್ನೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.
- ನೀರಿನ ಆಕರದ ಅವಲಂಬನೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ನಾಲ್ಕು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು. ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಕಾರ ಗೊಳಿಸದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಅನುಚ್ಛಾರ್ಡ್ ಮಿತಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮಂಡಳಿಯು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಏಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತು. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತೀವ ವಿಳಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಮಲಿನಗೊಳಿಸಿತು.
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 21ರಲ್ಲಿ 18 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ನಷ್ಟವಾದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಒಂದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 21 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಹೊರಬರುವ ಕೊಳಚೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅತೀವ ವಿಳಂಬಗಳು ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ₹11.05 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಹೆಚ್ಚು ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದಿತ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಿಂದ (ಡಿಪಿಆರ್) ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿತು. ಇವುಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳು ಕ್ಷೀಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಮೈಸೂರು ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶದ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದುದು 69 ನೇರ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ (ಡಿಎಮ್‌ಎ) 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರೆಷರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಲ್ವ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕ್ಯಾಲಿಬರೇಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ನೀರಿನ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ದೋಷಪೂರ್ಣ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು ಹೆಚ್ಚಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ₹271.56 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.1.1 ಪರಿಚಯ

ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ, ನಗರೀಕರಣ ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರ ಕೈಗಾರಿಕಾಕರಣವು ರಾಜ್ಯದ ನೀರಿನ ಸೀಮಿತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿಸಿವೆ. ತನ್ನ ನೀರಿನ ಸೀಮಿತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ನಗರದ ಜನತೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ, 2002ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ, 2002ಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನೀತಿ, 2003ನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ, 2002ಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನಗರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನೀತಿ, 2003ನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ (ಮಂಡಳಿ) ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಇವುಗಳ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಎಲ್ಲ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ತಮ್ಮ ವಾಸಸ್ಥಾನದ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಳವೆ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಈ ನೀತಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

2.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಗರ ಜನತೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು, ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದು, ಕನಿಷ್ಠ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು, ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಡುವೆ ಸಮನ್ವಯತೆ ಮತ್ತು ಸಹಯೋಗವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ತನ್ನ ಆಡಳಿತವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ

ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವೃದ್ಧಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸಿರುವ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನುಳಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ & ಎನ್‌ವಿರಾನ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ (ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಬಿ) ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಸೇವೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ 270 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 10 ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು, 57 ನಗರಸಭೆಗಳು, 113 ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು 90 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಇವೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ 531 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 61 ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 13 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಐದು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ⁵ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1.3 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

1974ರಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 1975ರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಇತರ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸುವುದು, ಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡುವುದು ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾಗಿವೆ.

ಮಂಡಳಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ನೇತೃತ್ವವಿರುವ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯದ್ದಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಓರ್ವ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೇತೃತ್ವವಿದ್ದು 11 ನಾಮಾಂಕಿತ ಅಧಿಕೃತ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರಿರುವ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಐವರು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು, ಓರ್ವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷೇತ್ರೀಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ನೇತೃತ್ವವಿರುವ 19 ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ನೇತೃತ್ವವಿರುವ 55 ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

2.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

- ಯೋಜನಾ ನಿರೂಪಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜಿಸುವಿಕೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಸಮಗ್ರವಾಗಿದ್ದವೇ, ವಿವರವಾಗಿದ್ದವೇ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾಗಿದ್ದವೇ;

⁵ ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ಯುಐಡಿಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ: 12 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಐದು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು; ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ನಗರ ನವೀಕರಣ ಮಿಷನ್ (ಜೆಎನ್‌ನರ್ಮ್) ಯೋಜನೆ: ಒಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ; ಪುನರ್ಜೀವನ ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಅಟಲ್ ಮಿಷನ್ (ಎಎಮ್‌ಆರ್‌ಯುಟಿ) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ): 18 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು 17 ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು

- ಮಿತವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿದ್ದಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತೇ; ಮತ್ತು
- ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನನಂತರದ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿದ್ದವೇ.

2.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ನೀತಿ, 2002;
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನೀತಿ, 2003;
- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು, 1974;
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ & ಎನ್‌ವಿರಾನ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ (ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ) ಕೈಪಿಡಿ;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳು;
- ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ/ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ವ್ಯಾಪಾರದ ವಹಿವಾಟು) ನಿಯಮಗಳು, 1977.

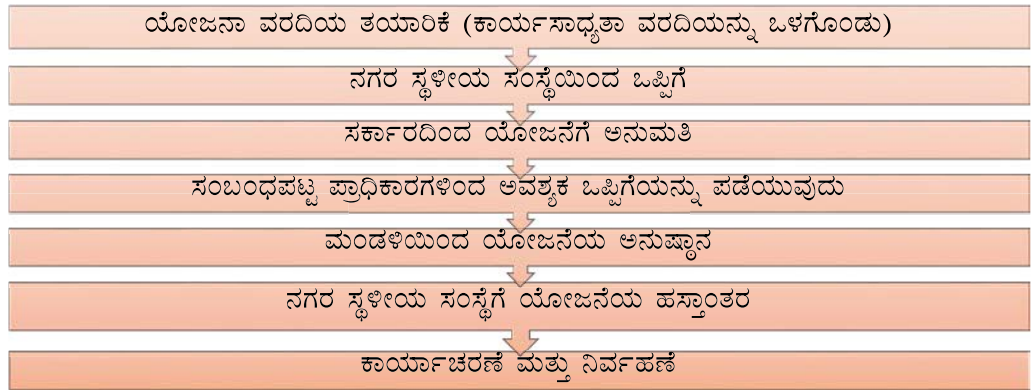
2.1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2011-12ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಐದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾರ್ಚ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ-2.1) 19ರಲ್ಲಿ ಎಂಟರ ಮತ್ತು 20 ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಹಾಗೂ 15 ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬದಲಾವಣೆಯಿಲ್ಲದೇ ಸಂಭವನೀಯಗಾತ್ರದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 10 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿನಿಯಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. 22 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1.7 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಘಟ್ಟಗಳು

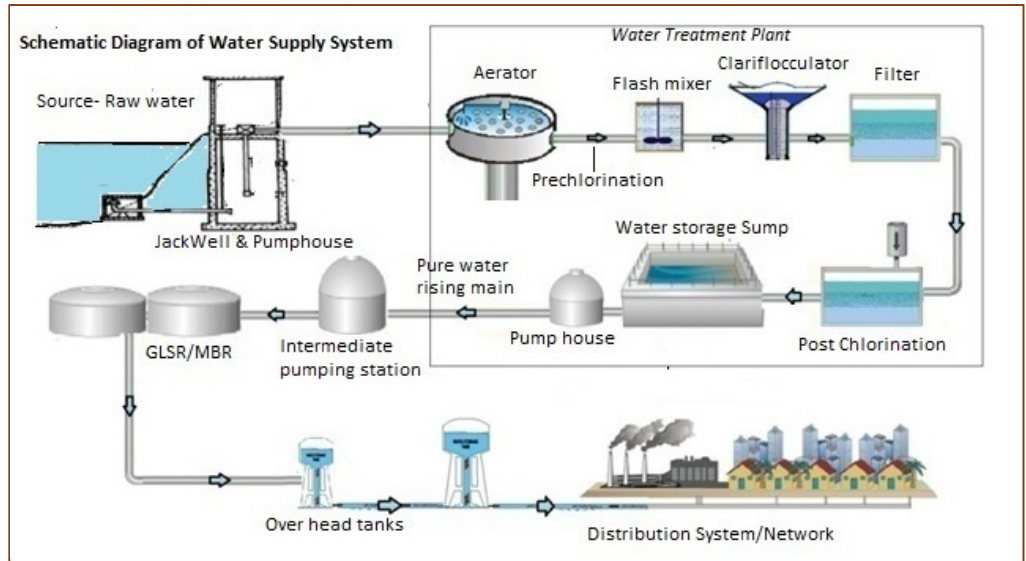
ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮುಖ್ಯ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.1: ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಘಟ್ಟಗಳು

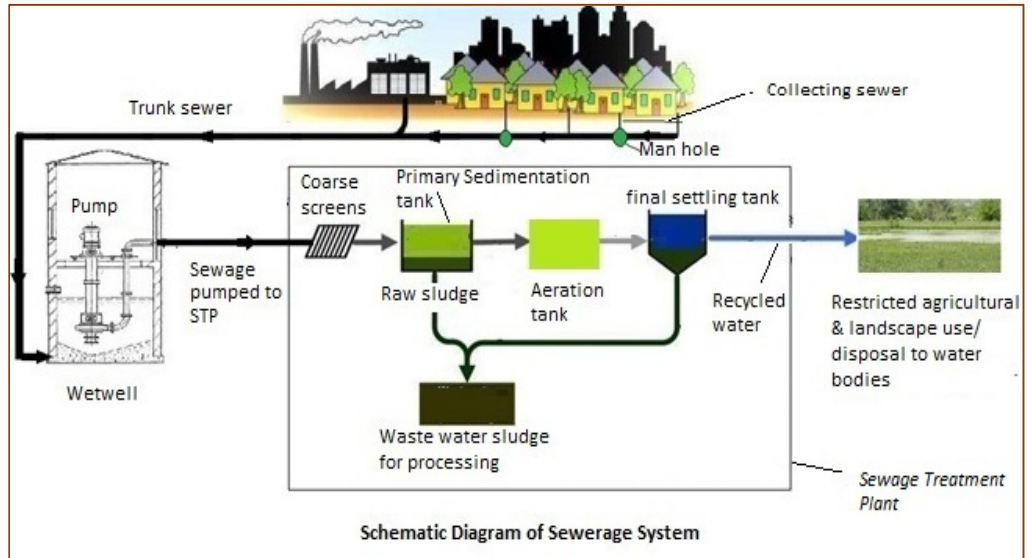


ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.2 ಮತ್ತು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.2: ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2.3: ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.1.8 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಿಕೆ

2.1.8.1 ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಥವಾ ಸ್ವತಃ ಮಂಡಳಿಯ ಸೂಚನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1974ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17(1)(ಎ) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿ ಯೋಜಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂದರೆ ಅದು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಹೊಂದಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಭವಿಷ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುವಂತಿರಬೇಕು. ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 25ರಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) ತಾನು ಸರ್ಕಾರದ/ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಧಾನವು ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜನವರಿ 2016ಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ 213 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ವೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವೆಚ್ಚದಂತಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಆಕರದ ಲಭ್ಯತೆ, ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ 2016ರಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವ ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್ ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮಾಸ್ಟರ್‌ಪ್ಲಾನ್‌ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ, ಅವುಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಹಿಂದಿರುವ ತತ್ವಾಧಾರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, 2001-02ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಳು⁶ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ (ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 30 ವರ್ಷಗಳು) ಪದೇಪದೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ಏಳು⁷ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು

⁶ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ (2001, 2006, 2008), ಸಿಂಧಗಿ (2002, 2010), ಹುಕ್ಕೇರಿ (1999, 2006, 2013), ಸಂಕೇಶ್ವರ (1999, 2006, 20015), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ (2000, 2007, 2008, 2012), ಬೈಲಹೊಂಗಲ (1995, 2009), ಮತ್ತು ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ (1996, 2009).
⁷ ಕೆಂಭಾವಿ (35 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ), ಕರಟಗಿ, ಕುಡಚಿ (60 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ), ಮುಗಲಬೋಡ (25 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ), ಹರುಗೇರಿ (35 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ), ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ (35 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ), ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ (18 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ).

ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿದಿನ ತಲಾ 135 ಲೀಟರ್ (ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ) ನೀರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ 17⁸ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ ಪಟ್ಟಣಗಳ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪದೇಪದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ:

(ಎ) ಸಿಂಧಗಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆ/ವೃದ್ಧಿ

ಯರಗಲ್ ಗ್ರಾಮದ ಬಳಿಯ ಇಂಡಿ ಶಾಖಾ ಕಾಲುವೆಯನ್ನು (ಐಬಿಸಿ) ಆಕರವನ್ನಾಗಿಸಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಿಂಧಗಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ 2021ರವರೆಗೆ 113 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002). ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯದ ಪಂಪ್‌ಹೌಸ್‌ನಿಂದ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ವಾಯುಪೂರಕದವರೆಗಿನ 315 ಮಿಲಿಮೀಟರ್ ವ್ಯಾಸದ ಪಾಲಿವಿನೈಲ್ ಕ್ಲೋರೈಡ್ (ಪಿವಿಸಿ) ರೈಸಿಂಗ್ ಮೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ಸೋರಿಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳೂ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ರಚನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಅದೇ ಆಕರದೊಂದಿಗೆ 113 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಿಂದ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಗಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013) ಸಿಂಧಗಿ ಪುರಸಭೆಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸುಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ₹9.36 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಮಂಡಳಿಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿಗಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು (4.54 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ) ಮತ್ತೆ 4.54 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಯನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಸಿಂಧಗಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ (ಮಾರ್ಚ್ 2001) ನೀರು 0.07 ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ [0.17 ಮಿಲಿಯನ್ ಲೀಟರ್ಸ್ ಪ್ರತಿ ದಿವಸಕ್ಕೆ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ)] ಆಗಿತ್ತು. ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಿಂಧಗಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿಂದಲೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

⁸ ಆಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಅರಕಲಗೂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನಗಿರಿ ಪುರಸಭೆ, ದಾಂಡೇಲಿ ನಗರಸಭೆ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ಪುರಸಭೆ, ಜಮಖಂಡಿ ನಗರಸಭೆ, ಕಡೂರು ಪುರಸಭೆ, ಕಾರ್ಕಳ ಪುರಸಭೆ, ಮುಂಡಗೋಡ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಸಕಲೇಶಪುರ ಪುರಸಭೆ, ಸಿದ್ಧಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಸಿಂಧಗಿ ಪುರಸಭೆ, ಶಿರಸಿ ನಗರಸಭೆ, ಶೃಂಗೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ತರೀಕೆರೆ ಪುರಸಭೆ ಮತ್ತು ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್

- ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2021ರವರೆಗೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಪೈಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೋರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ದೋಷಪೂರಿತ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್‌ಅನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು.
- ಆಕರದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಪಂಪ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಿಂದ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಮತ್ತು ಬೋರವೆಲ್‌ಗಳಿಂದ 10 ದಿನಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಬದಲಿ ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಹೀಗೆ, ನೀರಿನ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸದೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಸುಧಾರಣಾ/ವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಿಗಾಗಿ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).

(ಬಿ) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವಾಗ ಹುಕ್ಕೇರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

ಹುಕ್ಕೇರಿ-ಸಂಕೇಶ್ವರ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 16 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಾಗಿನ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ (1999ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳಿಸಿದ) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿತ 1,40,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ (2001) ಹಿಡ್ಕಲ್ ಜಲಾಶಯದಿಂದ 19.07 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 16 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಂತರ 30 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 3-4 ದಿನಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಮತ್ತು ಬೇಸಿಗೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 5-6 ದಿನಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಹುಕ್ಕೇರಿ ಮತ್ತು ಸಂಕೇಶ್ವರ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2013) ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಹಿಡ್ಕಲ್ ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಆಕರವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹುಕ್ಕೇರಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹26.17 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹುಕ್ಕೇರಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಸೂಚಿಸಿತು:

- ಹುಕ್ಕೇರಿ-ಸಂಕೇಶ್ವರ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 30 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಾಗಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 19.07 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಆಗಿತ್ತು. ಸಂಕೇಶ್ವರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ 19.07 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಹುಕ್ಕೇರಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 30 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಹುಕ್ಕೇರಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 30 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.1: ಹುಕ್ಕೇರಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ

ಬಳಕೆದಾರ	ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆ (2045)	2045ರಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ)	2045ರಲ್ಲಿ ಸಂಚಿತ ಅವಶ್ಯಕತೆ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ)	ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ)
ಹುಕ್ಕೇರಿ	36,300	6.76 @ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ	15.78	19.07
30 ಗ್ರಾಮಗಳು	1,64,112	9.02 @ 55 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ		

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಹುಕ್ಕೇರಿ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು 30 ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗಿನ ಭವಿಷ್ಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಬೇಕಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಯೇ ಇದ್ದಿತು.

ಹೀಗೆ, ಹುಕ್ಕೇರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್, ಕಚ್ಚಾನೀರಿನ ರೈಸಿಂಗ್ ಮೇನ್‌ಗಳು, ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಮೇನ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಡೆಗೆ ಮಾಡಿದ ₹13.38 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪದೇಪದೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು, ಮಂಡಳಿಯು ಆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲು ಬಳಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ನೀರಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಯೋಜನೆಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದಮೇಲಿನ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೇವಾಮಟ್ಟದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಾದರೂ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವೊಂದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು-1: ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ/ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.8.2 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳು

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ/ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17ರ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 20 ಮತ್ತು 21ರ ಅನ್ವಯ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಭರಿಸುವ ವೆಚ್ಚದ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಭರಿಸಲು ತನ್ನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೆ, ಅದು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ನಂತರ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಮಂಡಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾದರೆ ಅದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು.

ಆದರೆ, 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ 112 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ 28 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತಾ ಹಣದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಉಳಿದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

2.1.8.3 ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳು

ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯೊಂದು⁹ ಹೂಡಿಕೆ-ಪೂರ್ವ ಯೋಜನೆಯ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರೀಯವಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಯೋಜನಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ, ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಮಾದರಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳು ಇವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ಹೀಗೆ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಕೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದವು, ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ) ನಂಬಿಕಾರ್ಹ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನಾರ್ಹ ಆಕರಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ನೀರಿನ ಆಕರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಖಚಿತ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ನೀರಿನ ಸುರಕ್ಷಿತ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯನ್ನು¹⁰ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ಕನಿಷ್ಠ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ನೀರು ಹೊರಹಾಕುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಹಾ ಅದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ತನ್ನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ (ಮೇ 1999) ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಆಕರದ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ (ಜೆಎನ್‌ನರ್ಮ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳರಡೂ) ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿದ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಬಳಕೆದಾರರ ಜೊತೆ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನೀರಿನ ಆಕರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸುರಕ್ಷಿತ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ (ಜೆಎನ್‌ನರ್ಮ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಕರದ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಡೆಸಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳು ವರ್ಷದ ಭಾಗಶಃ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಆಕರದ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮದ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

⁹ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಂಡಳಿಯು ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕು, ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಗುರುತಿಸುವ ವರದಿ, ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ-ಪೂರ್ವ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ ವರದಿ

¹⁰ ನೀರಿನ ಆಕರದ ಸುರಕ್ಷಿತ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಅಥವಾ ಅವಲಂಬಿತ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಜೀವಪರಿಸರ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವಿರದಂತೆ ಸೆಳೆಯುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

• ಮುಧೋಳ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಮತ್ತು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ನಗರಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮೇಲ್ಮೈಜಲದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿತ್ತು. ಮುಧೋಳ ಮತ್ತು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅದು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೂ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.2ರಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.2: ಮುಧೋಳ, ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಮತ್ತು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ (ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ)	ನೀರಿನ ಆಕರ	ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು	ಡಬ್ಬುಟಿಪಿಯ ಸ್ಥಿತಿ	ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರ
ಮುಧೋಳ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014)	ಘಟಪ್ರಭ ನದಿಯಲ್ಲಿನ ಜಲಬೇರಿ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಬ್ಯಾರೇಜ್	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ	ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015ರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ	ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಹೊಸ ಡಬ್ಬುಟಿಪಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಗೆ ಹೊಸ ರೂಪ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).
ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ (ಜನವರಿ 2013)	ಘಟಪ್ರಭ ನದಿಯಲ್ಲಿನ ದಬಲೇಶ್ವರ ಬ್ಯಾರೇಜ್	ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾರೇಜ್‌ನಿಂದ ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಹಿಡ್ಡಲ್ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಭಾರೀ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ₹12.71 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.	10ರಿಂದ 15 ದಿನಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆಯಲು ಕೋರಿಕೆ (2005) ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಆದರೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮುನ್ನ ಯಾವುದೇ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ದಶಕಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವು ಗತಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ಯಾವುದೇ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಭರವಸೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
ಬೈಲಹೊಂಗಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014)	ಮಲಪ್ರಭ ನದಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ರಿಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ಡ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಸಿಮೆಂಟ್ (ಆರ್‌ಸಿಸಿ) ಬ್ಯಾರೇಜ್ ನ ಅಪ್‌ಸ್ಟ್ರೀಮ್	ಮಂಡಳಿಯು ಡಬ್ಬುಟಿಪಿಯನ್ನು 2014ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿತು. ಆದರೆ ಅದರ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತವಾದ ಮಲಪ್ರಭ ನದಿಯ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಆಕರದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.	ಆಕರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದ ನೀರನ್ನು (135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ) ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬದಲಿ ದಿನಗಳಂದು 75 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಂತೆ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.	ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾಗುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ನೀರು ಒದಗಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಪಟ್ಟಣದ ಪುರಸಭೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಆಕರದಲ್ಲಿನ ನೀರಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಬಗೆಹರಿಯುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಸೆಳೆಯಲು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುಧೋಳ ಮತ್ತು ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಆಕರದ ಹೊರತಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ನಿವೇಶನದ ವಿರುದ್ಧ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹಿಡ್ಡಲ್ ಜಲಾಶಯವಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ

ಎರಡು ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನೀರಿನ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಬತ್ತಿದ ನದಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕೊರತೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಸಂಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕನಿಷ್ಠ ನೀರಿನ ಸರಾಸರಿ ಹರಿವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರವೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸ ಬೇಕಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

• **ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 10 ಗ್ರಾಮಗಳು**

ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರಕ್ಕೆ 100 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಕ್ಕಲಮಡಗು ಜಲಾಶಯವನ್ನು ಆಕರವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012). ಜಲಾಶಯದ ಒಟ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 4,390 ಮಿಲಿಯನ್ ಲೀಟರ್ಸ್ (ಎಮ್‌ಎಲ್) ಆಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 3,000 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಅನ್ನು ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು 1,390 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಅನ್ನು ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಲಿ ಇರುವ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಸೆಳೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಗರಿಷ್ಠ ನೀರು 5.75 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ¹¹ ಆಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ 100 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಂತೆ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ (2009) 7.18 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ¹² ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಅದು ಹಂಚಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನೀರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪೂರೈಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅನುಮೋದಿತ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ 14.28 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ನೀರನ್ನು ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಮುಂದುವರೆದು, ನೀರಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 17 ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ 100 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅನುಮೋದಿತ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿಯೇ (2024) ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯು 11.70 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿಗಳಾಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಕ್ಕಲಮಡಗು ಜಲಾಶಯದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಗಣಿಸಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಕೇವಲ 10 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಮಾತ್ರವೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ತಿಫಾರಸು-2: ದೀರ್ಘಕಾಲಿಕ ಪೋಷಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಂಬಿಕಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬನೆಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಬೇಕು.

(ಬಿ) ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು

ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ವಿಧಾನವು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಅಂಶಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಬಯಸಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪಾಚಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಜೀವಿಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಲಿನವಾಗಿರುವ ಮೇಲ್ಮೈ ನೀರಿನ ಸಂಸ್ಕರಣೆಗೆ

¹¹ ಪ್ರತಿದಿನ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನೀರು=3,000 ಎಮ್‌ಎಲ್ (1-0.3*)/365=5.75 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ
 * ಅವಿಯಾಗುವಿಕೆ, ಜಿನುಗುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಾಗದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಕಡೆಗಿನ ನಷ್ಟ
¹² ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಮಿಲಿಯನ್ ಲೀಟರ್‌ಗಳು

ಪ್ರೀ-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್, ವಾಯುಪೂರಣ, ಘನೀಕರಣ-ಕುಚ್ಚಾಗುವಿಕೆ (ವೇಗವಾದ ಮಿಶ್ರಣ ಮತ್ತು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕಲಕುವುದು) ಹಾಗೂ ಹೂಳುಕಲೆತ, ಕ್ಷಿಪ್ರಗತಿಯ ಗುರುತ್ವ ಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಪೋಸ್ಟ್-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಮುಂತಾದ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೇರುವ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾ ಪತ್ತೆಯಾಗಬಾರದು.

ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡಸದೇ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. ಹೀಗೆ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾದ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು (ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿ) ಕೋರಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡರಲ್ಲೂ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾದ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.3: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಕಚ್ಚಾ ನೀರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಸೇಯಲಾಯಿತು	ಒಟ್ಟು ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್‌ನ ಉಪಸ್ಥಿತಿ (ಎಮ್‌ಜಿ/ಎಲ್)		ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಪ್ರೀ-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್‌ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತೇ	ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಪೋಸ್ಟ್-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತೇ
		ಸಂಸ್ಕರಣೆಗೆ ಮೊದಲು	ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ನಂತರ		
ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ, ದೇವೂರ್ ಗ್ರಾಮ	1,600	510	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು
ಸಿಂಧಗಿ	ಇಂಡಿ ಶಾಖಾ ಕಾಲುವೆ, ಯರಗಲ್ ಗ್ರಾಮ	250	45	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು
ವಿಜಯಪುರ	ಕೊಲ್ಹಾರದ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ಹಿನ್ನೀರು	1,800	1,800	ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೂರ್ವ ಅಥವಾ ಪೋಸ್ಟ್ ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	
ಮುಧೋಳ	ಘಟಪ್ರಭ ನದಿ, ಜಲಿಬೇರಿ ಬ್ಯಾರೇಜ್	500	50	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು
ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	ಘಟಪ್ರಭ ನದಿ, ದಭಲೇಶ್ವರ ಬ್ಯಾರೇಜ್	140	30	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು
ಬೈಲಹೊಂಗಲ	ಮಲಪ್ರಭ ನದಿ, ರೇಣುಕಾಸಾಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಹಿನ್ನೀರು	3,500	14	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು

(ಆಧಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹೊಲಸಿನಿಂದ ಕಲುಷಿತಗೊಂಡ ಅಸಂರಕ್ಷಿತ ಮೇಲ್ಮೈ ನೀರಿನ ಪ್ರೀ-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್, ಫಿಲ್ಟ್ರೇಶನ್ ಮತ್ತು ಪೋಸ್ಟ್-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾ ಸಂಸ್ಕರಣೆಗೆ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ನಂತರವೂ ಇದ್ದಿತು ಎಂಬುದು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಳಪೆಯಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ವಿಜಯಪುರದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೇವಲ ಭಾಗಶಃ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಆಕರದಲ್ಲಿ ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್‌ಅನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ನೀರಿನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಸ್ಥಿತ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾಗಳು ಪತ್ತೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ

ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾದ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಸಮೃದ್ಧವಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಬ್ಯಾಕ್ಟೀರಿಯಾದ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರೀ-ಕ್ಲೋರಿನೇಶನ್ ಕಡ್ಡಾಯವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಬಿಡಬಹುದು.


ತಿಫಾರಸು-3: ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರು ಅಗತ್ಯ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಮಂಡಳಿಯು ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು


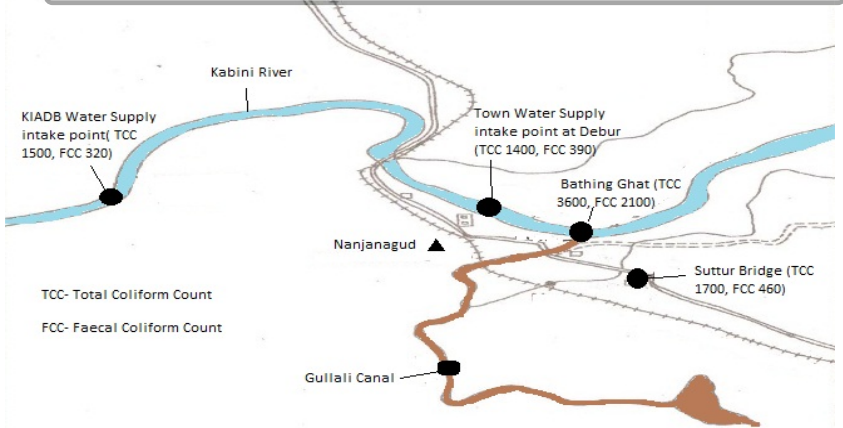

(ಸಿ) ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು

ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವುದು, ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಹಣದ ಅವಕಾಶ ಮುಂತಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅಥವಾ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತು. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳ (ಒಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಆರು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು) ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.4ರಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.4: ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು

ಯೋಜನೆ (ನೀರು ಸರಬರಾಜು/ಒಳಚರಂಡಿ)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ	ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರ
(i) ಕೋಲಾರ, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಮಾಲೂರು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 45 ಗ್ರಾಮಗಳು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ಜನವರಿ 2009 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ : ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010 ಸ್ಥಿತಿ: ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ	ಮೂರು ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರ ನೀಡಿಲ್ಲ
(ii) ಕೋಲಾರ ಘಟ್ಟ-2 ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ : ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ : ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008 ಸ್ಥಿತಿ: ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಎನ್‌ಹೆಚ್‌ಎಐ ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ₹42.67 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ.	ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ನಂತರ ಮಂಡಳಿಯು ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
(iii) ದೇವದುರ್ಗ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ಜುಲೈ 2009 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ : ಫೆಬ್ರವರಿ 2011 ಸ್ಥಿತಿ: ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ	ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪೂರ್ಣ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಹರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 	ತಾನು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ದಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆ (ನೀರು ಸರಬರಾಜು/ಒಳಚರಂಡಿ)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ	ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರ
<p>(iv) ನಂಜನಗೂಡು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ : ಮಾರ್ಚ್ 2009 ಸ್ಥಿತಿ: ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ</p> 	<p>ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ, ರೈಲ್ವೇ ನಿಂದ ಅನುಮತಿ ದೊರೆಯದ ಕಾರಣ 75 ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಒಳಚರಂಡಿ ಪಂಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.</p> <p>ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು.</p> <p>ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲದ ಮ್ಯಾನ್‌ಹೋಲ್‌ಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ತುಂಬಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.</p> <p>ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆನೀರು ನೇರವಾಗಿ ಗುಳ್ಳಾಲಿ ನಾಲೆಯ ಮೂಲಕ ಕಬಿನಿ ನದಿಗೆ ಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ಮಲಿನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು.</p> <p>ಕಬಿನಿ ನದಿಯನ್ನು ಗುಳ್ಳಾಲಿ ನಾಲೆಯು ಸೇರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಫೀಕಲ್ ಕೋಲಿಫಾರ್ಮ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೆವು ಮತ್ತು ಅದು ಅಸಹಜವಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ 100 ಮಿಲಿಲೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ 2100 ಮೋಸ್ಟ್ ಪ್ರಾಬಲ್ ನಂಬರ್ (ಎಮ್‌ಪಿಎನ್) ಆಗಿತ್ತು</p>	<p>ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯು ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಂಜನಗೂಡಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಗತ್ಯತೆ ಬರಬಹುದು.</p>
	<p style="text-align: center;">ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿ ಟೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಗೊಳಿಸಿದ ಕಬಿನಿ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸ್ಥಳಗಳು</p> 	
<p>(v) ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ : ನವೆಂಬರ್ 2013 ಸ್ಥಿತಿ: ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ</p>	<p>ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಸೆಪ್ಟಿಕ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ತೇವಗುಂಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ತೇವಗುಂಡಿಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿತ್ತು.</p>	<p>ನಿವೇಶನದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).</p>
<p>(vi) ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ನವೆಂಬರ್ 2007 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ : ಮೇ 2009 ಸ್ಥಿತಿ: ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ</p>	<p>ತೇವಗುಂಡಿಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ ಮತ್ತು ₹8.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಕಲಗೊಳಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮುಂಚೆಯೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015).</p> <p>ಮನೆಗಳಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ರೈತರು ಕೃಷಿಗಾಗಿ ಕಚ್ಚಾ ಕೊಳಚೆನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.</p>	<p>ಅವರಿಗೆ ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).</p>
<p>(vii) ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ : ಆಗಸ್ಟ್ 2008 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ : ಫೆಬ್ರವರಿ 2010 ಸ್ಥಿತಿ: ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ</p> 	<p>ಒಳಚರಂಡಿ ಪಂಕ್ತಿಯ ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಹತ್ತಿರದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಅದನ್ನು ಮಲಿನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಬೇಸಿಗೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಕೃಷಿಗಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.</p> <p>ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಾದ 883 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ₹43.77 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು (ಏರಿಕೆ) ಅನುಮೋದಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.</p>	<p>ಭೂಮಿಯ ಹಸ್ತಾಂತರದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಮತ್ತು ಅದು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016)</p> <p>ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನ್ವಯ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ</p>

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಳಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಯಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು.

ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅರಿವಿದ್ದರೂ ಸಹ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಜ್ಞಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜಾಲ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಎರಡೂ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ/ತೇವ ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸದಿರುವುದು ಅಂತರ್ಜಲ, ಮೇಲ್ಮೈಜಲ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪರಿಸರವನ್ನೂ ಸಹ ಮಲಿನಗೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು.

ತಿಳಿವಾರಸು-4: ಸಮಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಾಗುವಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು/ಅನುಮತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು.

(ಡಿ) ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ

ನೀರಿನ ಮಾರಾಟದಿಂದ ಗಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಆದಾಯದಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆವರ್ತಕ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳ (ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ) ರೂಪದಲ್ಲಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ವಿಧಿಸುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಸಿಹಿಪೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಗೊಳಿಸುವ ವರ್ಷದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ನಂತರದ 10 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಹಣಕಾಸಿನ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್&ಡಿಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 20(3) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಆದರೆ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ 21ರಲ್ಲಿ 14 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಒಟ್ಟಾರೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 25ನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾಲಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಆದಾಯದಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆವರ್ತಕ ವೆಚ್ಚ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

(ಇ) ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳು

- ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಉಬ್ಬಿಸಿರುವುದು-ಅನುದಾನಗಳ/ಸಾಲಗಳ ಅಧಿಕ ಸೆಳೆಯುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು

ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳಿಂದ ಭರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊಣೆಯೂ ಆಗುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಬ್ಬಿಸುವುದು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನ್ವಯ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ವೆಚ್ಚದ ಏರಿಕೆಗೆ ಈ ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಿಸುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅನುಬಂಧ- 2.2ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಏಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಎರಡು ಒಳಚರಂಡಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕ ಅವಕಾಶವು ₹8.56 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

- ಜಾಕ್‌ವೆಲ್, ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು

ಸೋರಿಕೆಯನ್ನು, ಅನಧಿಕೃತ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ಹಾಗೂ ಸಾಗಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡಿಪಿಆರ್/ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 21 ರಲ್ಲಿ ಮೂರು¹³ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್, ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಸಗಟು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಸಾಗಣೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾದ ನೀರಿನ ನಿಖರವಾದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು(ಜನವರಿ 2017).

ತಿಳಿವಾರಸು-5: ಸೋರಿಕೆಗಳನ್ನು, ಅನಧಿಕೃತ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಗಣೆ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತನ್ನ ಎಲ್ಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಬೇಕು.

2.1.8.4 ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳು-ಫಿಲ್ಟರ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು



ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಫಿಲ್ಟರ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ನೀರನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಂತರ ಅದನ್ನು ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾನದಂಡದ ಅನ್ವಯ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಫಿಲ್ಟರ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟಿರಬೇಕು. ನೀರು ಸಂರಕ್ಷಣಾ

¹³ ಕಬಿ ನದಿಯನ್ನು ಆಕರವಾಗಿಸಿ ಮೈಸೂರಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಅರಸೀಕೆರೆ ಮತ್ತು ಬೇಲೂರಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ವಿಧಾನದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಫಿಲ್ಟರ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಯ್ದು 21 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಫಿಲ್ಟರ್‌ಬೆಡ್‌ನಿಂದ ಬಂದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು 60 ಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ಗಳ ಒಂದು ಕೊಳದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ನಂತರ ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಪಂಪ್ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಂತಹ ಮರುಬಳಕೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ದಿನ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಂತೆ 20,000 ಜನರ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಬಹುದಾದ ಸುಮಾರು 27 ಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು (30 ಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ನಿಂದ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಅಪವ್ಯಯ ಕಳೆದು) ನೀರನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸೌಲಭ್ಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಕೇವಲ ₹32.16 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಇನ್ನುಳಿದ ಎಲ್ಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ನಷ್ಟವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.3) ಮತ್ತು ಪ್ರತಿದಿನ ಸರಿಸುಮಾರು 90,72,000 ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಚರಂಡಿ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಅದನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಹಾಗೆ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವು 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಂತೆ 67,200 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ-ಲಾಭದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ತಿಳಿವಳಿ-6: ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಫಿಲ್ಟರ್ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.9 ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

2.1.9.1 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತೀವ ವಿಳಂಬ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಹಾಗೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ನಡುವಿನ ಸಮಯದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸಹ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಗಾತ್ರದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಅದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಎರಡರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮೂರರಿಂದ ಆರು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಮೀರಬಾರದು.

2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತೀವ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಿಳಂಬವು ಅನುಬಂಧ-2.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 224 ರಿಂದ 2,878 (ಸುಮಾರು ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳು) ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ನಿರ್ಮಾಣದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಕಾರಣಗಳನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯ 2010-11ರ ವರ್ಷದ ಕಾರ್ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ (ಜೂನ್ 2010) ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಮೂರು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಆಯವ್ಯಯವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಣದ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನ್ವಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಅಥವಾ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂತಹ ಅನುಮೋದನೆ ಅಥವಾ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ದೊರೆತ ದಿನದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ಗತಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹೊಸ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ. 2009-10ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ಗತಿಸಿಹೋಗಿದ್ದರೂ ಸಹ 37 ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಯು ₹184.17 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಯುಐಡಿಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 50 ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಭೌತಿಕ ಪ್ರಗತಿಯು ಶೇಕಡಾ 50 ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2012ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದ ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಅಮೃತ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂದರೆ ಮುಳಬಾಗಿಲಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸವದತ್ತಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವೆಚ್ಚವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಇದು ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ₹11.05 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿಗೆ ಅನರ್ಹವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೇಂದ್ರದ ನೆರವಿನ ನಷ್ಟವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017) ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಪಾಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.1.9.2 ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದು

ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ಸಮರ್ಥನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

(ಎ) ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದು

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಆಕರದಿಂದ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ನೀರೆತ್ತುಲು ಪಂಪಿಂಗ್ ಮೆಶಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನೀರೆತ್ತುವ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪಂಪಿಂಗ್ ಮೆಶಿನ್‌ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಕೋಷ್ಟಕ-2.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಜಾಕ್‌ವೆಲ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸಲು ಮೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೊದಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನೇ ಮೇಲೆತ್ತುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಪಲವಾದಂತಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.5: ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವೆಚ್ಚಗಳು

(ಲಕ್ಷ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ		ಅಳವಡಿಸಿದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ		ವಾರ್ಷಿಕ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವೆಚ್ಚ
	ಜಾಕ್‌ವೆಲ್	ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ	ಜಾಕ್‌ವೆಲ್	ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಪಿ	
ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	90 ಹೆಚ್‌ಪಿ	30 ಹೆಚ್‌ಪಿ	140 ಹೆಚ್‌ಪಿ	50 ಹೆಚ್‌ಪಿ	20.72
ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	140 ಹೆಚ್‌ಪಿ	110 ಹೆಚ್‌ಪಿ	250 ಹೆಚ್‌ಪಿ	200 ಹೆಚ್‌ಪಿ	38.94
ಶಿಕಾರಿಪುರ	200 ಹೆಚ್‌ಪಿ	-	240 ಹೆಚ್‌ಪಿ	-	9.00
ಒಟ್ಟು					68.66

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಬಳಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಮೂರೂ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪಂಪ್‌ಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯು ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚ ₹68.66 ಲಕ್ಷದಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವೆಚ್ಚಗಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017):

- ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾಯಿತು.
- ಶಿಕಾರಿಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದತ್ತಾಂಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಜಾಕ್‌ವೆಲ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 100 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಮತ್ತು 170 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಹಾಗೂ 43 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಮತ್ತು 110 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಎಂದು ಮರು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅಳವಡಿಸಿದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ ಮತ್ತೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವೆಚ್ಚಗಳು ಅಧಿಕವಾಗತೊಡಗಿತು ಮತ್ತು ಅದು ವಾರ್ಷಿಕ ₹57.53 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

➤ ಶಿಕಾರಿಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 11 ಕೆವಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಫೀಡರ್‌ಲೈನನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(ಬಿ) ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಬೇಲೂರು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ 100 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯಿಂದ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2015ರಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು.

ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಮತ್ತು ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹಣದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

➤ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 4.54 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನವೀಕರಣವನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ಸೋರುವಿಕೆ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದ ಏರೆಟರ್, ಶಿಥಿಲವಾದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲೋರಿನೀಕರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು ಇವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

➤ ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಫ್ಲಾಷ್‌ಮಿಕ್ಸರ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುಗಟ್ಟಿಸುವಿಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೃತಕವಾಗಿ ನೀರಿನೊಂದಿಗೆ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ವಾರ್ಷಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೆ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವೂ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಫ್ಲಾಷ್ ಮಿಕ್ಸರ್‌ಅನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಘಟಕಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಸಿ) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಅಂದಾಜು/ಡಿಪಿಆರ್‌ಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಂದ ದೊರೆತ ಅಧಿಕಾರವು ನಂತರ ಎಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂದಾಜು/ಡಿಪಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಂಹಿತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು¹⁴ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಹೊಸ ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಹ ವಿತರಣಾ ಜಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ನೀಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

¹⁴ ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣ-ಅವಕಾಶ:₹7.58 ಕೋಟಿ, ಮುಧೋಳ ಪಟ್ಟಣ-ಅವಕಾಶ: ₹3.92 ಕೋಟಿ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಪಟ್ಟಣ-ಅವಕಾಶ:₹3.62 ಕೋಟಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಪಟ್ಟಣ-ಅವಕಾಶ:₹2.84 ಕೋಟಿ

ವಿತರಣಾ ಜಾಲಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಮತ್ತು ಮುಧೋಳ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಮತ್ತು ಬೈಲಹೊಂಗಲ ಪಟ್ಟಣಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕ್ರಮವಾಗಿ 118 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ಮತ್ತು 75 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಧೋಳ ಪಟ್ಟಣದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು 100 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕೇವಲ 70 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ಆಗಿತ್ತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016).

ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ವಿತರಣಾ ಜಾಲ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ, ತನ್ನಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಡಿಪಿಆರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

2.1.10 ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ತಿಯ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಬಹುಭೇಗ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಕಾರಣವಾದ್ದರಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ.

ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಅದರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಸಂಬಂಧದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲಕರವಾಗಿ ಬಾಧಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಹಾ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 243(ಡಬ್ಲ್ಯು) ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ 12ನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಅನ್ವಯ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದವರೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2012). ಆದರೆ, ಕೆಯುಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌&ಡಿಬಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17ರ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಂಡಳಿಗೆ 11 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ (ಅನುಬಂಧ-2.5) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ 10¹⁵ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಗಟು ಪ್ರದೇಶದವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಬಳ್ಳಾರಿ) ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನವಿಲ್ಲದೇ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ.

¹⁵ ಗದಗ-ಬೆಟಗೇರಿ, ಮುಂಡರ್ಗಿ, ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ, ಹಗರಿಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ-ಕೊಟ್ಟೂರು-ಕೊಡ್ಲಿಗಿ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ಇಳಕಲ್-ಹುನಗುಂದ-ಕುಷ್ಟಗಿ, ಹುಕ್ಕೇರಿ-ಸಂಕೇಶ್ವರ, ಬೀದರ್, ಇಲವಾಲ ಮತ್ತು ಶಿಕಾರಿಪುರ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 20 ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರೈವಿ ಒಂದನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯೇ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, 14 ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ದೋಷ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ¹⁶ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಅಥವಾ ವಹಿಸಿರದ ಯೋಜನೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ 20 ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2.1.10.1 ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ವಹಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳು

ವಿಜಯಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. 135 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ನಗರದ ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಎಂಟು ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು 24x7 ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಉಳಿದ 27 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಶೇಕಡಾ 70ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಮೀಟರ್‌ಗಳಿರುವ ಸಂಪರ್ಕಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಮೀಟರ್‌ಗಳಿರುವ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಆದಾಯವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. 24x7 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ¹⁷ ಶೇಕಡಾವಾರು ಉದ್ದೇಶಿತ ಗರಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 15ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 3.40 ಯಿಂದ 18.30 ಯವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ಶ್ಲಾಘನೀಯವಾಗಿತ್ತು. ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ಜಾಲ ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸೋರಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್, ದೂರು ನಿವಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೆಡ್‌ವರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಗ್ ಪುಸ್ತಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಪ್ರಯೋಗಶಾಲಾ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು, ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಕಲಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮುಂತಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಎಲ್ಲ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

2.1.10.2 ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸದಿದ್ದರೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳು

(ಎ) ಶಿಕಾರಿಪುರ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

ಶಿಕಾರಿಪುರ ಪಟ್ಟಣವು 1988ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು 2010ರಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳೆರಡನ್ನೂ ಹೊಂದಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಹೊಸ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳೆರಡರ ಹೆಡ್‌ವರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ವಿತರಣಾ ಜಾಲವನ್ನು ಪುರಸಭೆಯು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ನಾವು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಹಳೆಯ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಬಹಳ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಯ ಹಾಗೂ ಹೊಸ ರೂಪ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು.

¹⁶ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಒಂದು ವರ್ಷ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

¹⁷ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿರುವ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ನೀರು ಮತ್ತು ಆದಾಯವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ನೀರು.

- ಹಳೆಯ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಎರೇಟರ್‌ಅನ್ನು ವಿಸರ್ಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಆಕರದಿಂದ ಬರುವ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರನ್ನು ಎರೇಶನ್‌ಗಾಗಿ ಹೊಸ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹೊಸ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವು ಎರಡೂ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಉಪಕರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶೆಡ್‌ನ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರಿಂದ ಕ್ಲೋರಿನ್ ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿತ್ತು.
- ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನೂ ಸಹ ನಿಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ

ಮಂಡಳಿಯು ತನಗೆ ವಹಿಸಿರದಿದ್ದರೂ 2007-08ರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ನಗರಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ನಗರದ ಎರಡು ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ಡಿಜಿ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಫಲವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸದೇ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ತಮಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಹಿಸಿರದಿದ್ದರಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಯಮಿತ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

2.1.10.3 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 20 ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂಭತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ.

(ಎ) ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 20ರಿಂದ 58 ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಸತಿ ಸೇವಾ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಹೊಸ ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ನಂತರ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ (2024) ಮತ್ತು ಬೇಲೂರು (2031) ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳ ವಿನ್ಯಾಸದ ಅವಧಿಯ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ (ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಮತ್ತು ಯಲಬುರ್ಗಾ) ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾಗಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

- ಕ್ಲೋರೀನ್ ಅನಿಲ ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸುರಕ್ಷಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ಲೋರೀನ್ ಅನಿಲವು ಶ್ವಾಸಕೋಶ ಮತ್ತು ಕಣ್ಣುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಉಪದ್ರವ ಕೊಡುವ ಅನಿಲವಾಗಿದ್ದು ಕ್ಲೋರೀನ್ ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಇಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸ್ಥಳವು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿದ್ದು, ಗಾಳಿಬೆಳಕು ಬರುವಂತಿದ್ದು ಜಾಗು ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರಬೇಕು. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸ್ಥಳಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕ್ಲೋರೀನ್ ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಡವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು, ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ಯಾಪ್ ಅಥವಾ ಹುಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು, ನಾಶಕಾರಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿಯೇ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರದಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಆರು ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೇವಲ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಏಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-2.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಆಪರೇಟರ್ಸ್, ಫಿಟ್ಟರ್ಸ್, ಎಲೆಕ್ಟ್ರೀಷಿಯನ್ಸ್, ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ಸ್, ವಾಚ್‌ಮನ್ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲು ನೀರನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ವಿತರಣಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮಂಡಳಿಯು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016):

- ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದವು.
- ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಡೆ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಬೇರೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ನೀರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರವು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿಲ್ಲ.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಬಿ) ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು

ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ (ಜುಲೈ 2011) ಮಂಡಳಿಯು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 'ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ' ಎಂದು

ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು¹⁸ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ 'ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಇದು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ನೇರವಾಗಿ ನೀರಿನ ಆಕರಗಳನ್ನು ಸೇರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೀಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾದವು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಮೊದಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಲಾಜಿಸ್ಟಿಕ್ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವಾಗ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು 'ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಮೊದಲು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ದರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ.

ತಿಫಾರಸು-7: ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಮರ್ಥವಾಗುವ ತನಕ ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದುದರಿಂದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕು

ತಿಫಾರಸು-8: ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.11 ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನ

ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜೆಎನ್‌ಎಮ್‌ಎ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 80:10:10 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಣದ ನೆರವಿನಿಂದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಕಬಿನಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವೃದ್ಧಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸರೂಪ ಕೊಡುವುದು ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲ 69 ನೇರ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು (ಡಿಎಮ್‌ಎ) ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿ ಪೂರ್ಣ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

¹⁸ ಕೋಲಾರ ನಗರಕ್ಕೆ (ಘಟ್ಟ-II), ಭದ್ರಾವತಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ

ಕೋಷ್ಟಕ-2.6: ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನೆ	ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕ		ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ವಹಿಸಿದ್ದು	ವಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಅವಧಿ	ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ
	ಕೇಂದ್ರ	ರಾಜ್ಯ					
ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕಬಿನಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರಿನ ಆಕರದ ವೃದ್ಧಿ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006	ಜೂನ್ 2009	108.81	ಮೆ.ಜೆ.ಕೆ.ಸಿ. ಹೈದರಾಬಾದ್	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009	2012	95.71
ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸರೂಪ, ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರೀಕೃತ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯು 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ	ಮಾರ್ಚ್ 2007	194.54	ಮೆ.ಜು.ಸ್ಯೂ	ನವೆಂಬರ್ 2008	ನವೆಂಬರ್ 2014 ಮೇ 2015ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿದೆ	217.56

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಮೊದಲನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಒಳಹರಿವಿನ ವಿನ್ಯಾಸ, ರೈಸಿಂಗ್ ಮೇನ್, ಡಬ್ಲ್ಯೂಟಿಪಿ, ಫೀಡರ್ ಮೇನ್, ಮಾಸ್ಟರ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸಿಂಗ್ ರಿಸರ್ವಾಯರ್ (ಎಮ್‌ಬಿಆರ್), ಪಂಪಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಫೀಡರ್ ಮೇನ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣ, ಐಎಮ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆಗಾಗ್ಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು 24x7 ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು (ಎಸ್‌ಸಿಎಡಿಎ).

2.1.11.1 ಕಬಿನಿ ನದಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಆಕರದ ವೃದ್ಧಿ

ಕಬಿನಿ ನದಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಆಕರವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯು ಜಿ.ಪಿ.ನಗರ, ದಟ್ಟಗಿಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ವಿಜಯನಗರ ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 3ಎಮ್‌ಎಲ್, 3ಎಮ್‌ಎಲ್ ಮತ್ತು 13ಎಮ್‌ಎಲ್ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮೂರು ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಹಾಗೆ ಎಮ್‌ಬಿಆರ್ ಅನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲು ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ಡಿಸಿಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು (19 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ) ಅಂತಿಮ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆಯ (18.14 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ) ಮೂರನೆ ಒಂದರಷ್ಟು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿದ ಜಿಎನ್‌ನರ್ಮ್ ಬಂಡವಾಳವು ಮಧ್ಯಂತರ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆಯ (12.09 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ) ಮೂರನೇ ಒಂದರಷ್ಟು ಇದ್ದ ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೈಸೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಮುಡಾ) ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ಮುಡಾಗೆ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದರೂ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2008) ಸಹ ಮುಡಾ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಅಂತಿಮ ವರ್ಷದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು 14.97 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿಯ ಅಧಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ₹4.46 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿಮಿಸಿತು.

ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಳಸದಿರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪಂಪಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ (ಮುಡಾ ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ)ವಿಜಯನಗರ ಮತ್ತು ದಟ್ಟಗಿಳ್ಳಿಗಳ ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಜಿಪಿ ನಗರದ ಎಮ್‌ಬಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

2.1.11.2 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸರೂಪ, ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರೀಕೃತ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ನಿಯಮಿತ ಅಂತರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸರೂಪ, ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರೀಕೃತ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿ (ಡಿಪಿಆರ್) ತಯಾರಿಸುವುದನ್ನು ಮೆ.ಎಸ್.ಟಿಯುಪಿ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅವರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವಹಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2005). ಅದು 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಡಿಪಿಆರ್ ಅನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಮೆ.ಜಲಕಾರ್ಮ್ ಸಲ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಅವರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವಹಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2008) ಮತ್ತು ಅವರು ₹345 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೆ.ಜುಸೋ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು) ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅನ್ವಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಮೈಸೂರು ನಗರವು ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದ 1,30,000 ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 1,74,951 ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮೈಸೂರು ನಗರಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಮೈಸೂರು ನಗರಸಭೆಯು ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಡಳಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿಖರವಾದ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮೈಸೂರು ನಗರಸಭೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನದೇ ಆದ ತಪ್ಪಾದ ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಸರಿಯಾದ ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶಕ್ಕೆ (ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶ) ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ನಗರ ಸಭೆಯು ಕೇವಲ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ನೀಡಿತು. ಗ್ರಾಹಕರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರ ಸಭೆಯು ಕೇವಲ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ಭಂದದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ತನ್ನ ದತ್ತಾಂಶವು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಅರಿವಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತಾಂಶದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗಾಗಿದ್ದ ₹194.54 ಕೋಟಿ ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ಯೋಜನೆಗಿದ್ದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು 69 ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಿಂದ 47 ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮೂಲ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಂತೆ ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಎಲ್ಲ 69 ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದರು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯದ ನಂತರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದ ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹20.34 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿದರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕೇವಲ 47 ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹20.34 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

- ಎಲ್ಲ 69 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ನೀರುಸರಬರಾಜಿನವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ತರಲು ₹194.54 ಕೋಟಿಯ ಮೂಲ ಅಂದಾಜು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ₹194.54 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ₹179.17 ಕೋಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕಡಿತಗೊಂಡು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅನುಮೋದಿತ ಡಿಪಿಆರ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ನೀಡಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012) ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಅನ್ವಯ ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು ಆದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

- ಭಾರತಸರ್ಕಾರದಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಟಿಪ್ಪಣಿಯ ಅನ್ವಯಪ್ರೆಶರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ವಾಲ್ವ್‌ಗಳ (ಪಿಸಿವಿಗಳು) ಮತ್ತು ಆಲ್ಟಿಟ್ಯೂಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ವಾಲ್ವ್‌ಗಳ (ಎಸಿವಿಗಳು) ಅಳವಡಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸರಿಹೊಂದಿಸುವಿಕೆಯು ಡಿಎಮ್‌ಎ ಒಂದನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲು ಇರಬೇಕಾದ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ 10 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ ಪಿಸಿವಿ/ಎಸಿವಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಪಿಸಿವಿಗಳನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೇ ಈ 10 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಸಂಪರ್ಕ ಕೊಡಬೇಕಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಉಳಿದ 37 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಹಕರ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಬಲ್ಕ್ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. 15 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಡವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇರಬೇಕಿದ್ದ ನೀರಿನ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರವೂ ಐದು ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ 10 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ 24x7 ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

- ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ್ದ 1,32,985 ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಕೇವಲ 86,083 ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 65) ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರನ್ನು ಶೇಕಡಾ 15ಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆ-ಪೂರ್ವ ಷರತ್ತಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು ಶೇಕಡಾ 25.69ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 37.01ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

ಸಗಟು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ಪ್ರದೇಶ ಎರಡೂ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಒತ್ತಡವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಪಿಸಿವಿ ಮತ್ತು ಎಸಿವಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಸರಿಹೊಂದಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಅಳವಡಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಬಲ್ಕ್ ಫ್ಲೋ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪಂಪಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ತಪ್ಪಾದ ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದು ದೋಷಪೂರಿತ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿ 69 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಂದ 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಮೊದಲು ಪಿಸಿವಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಸರಿಹೊಂದಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳು 24x7 ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಹೊಂದುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು. ನೀರಿನ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ದೋಷಪೂರಿತ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ ₹271.56 ಕೋಟಿ¹⁹ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.1.12 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಸಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್, ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಸಂಘಟನಾ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಭೆಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಸಾಪ್ತಾಹಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಸಭೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಇತರೆ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಂತಾದ ಮಂಡಳಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಸಮಯದ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಅಧಿಕ ಹರಿವು ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದವು, ಇದು ಬಯಸಿದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ನೀಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಇಂಧನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕ್ರಮಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿ ಇಂಧನದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಧನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಒ ಕೈಪಿಡಿಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ನೀರಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ತನ್ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸುವ, ಬಳಕೆಗಳನ್ನು ಗರಿಷ್ಠಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ನೀರನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಧನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಅಥವಾ ನೀರಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶುಲ್ಕದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದರೂ (2014-15) ಸಹ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೃಢೀಕರಣವಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಶುಲ್ಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

¹⁹ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ: ₹229.94 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅವಕಾಶ: ₹41.62 ಕೋಟಿ

2.1.13 ನಿರ್ಣಯ

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸಲು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಕಡಿಮೆ ಅಧಿಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಸರಿಹೊಂದುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅದು ಸುಸಂಗತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅದು ಯಾವುದೇ ದೀರ್ಘಕಾಲೀನ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳು ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಳಕೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ನೀರಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಕರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಳಿಯಲು ಸುರಕ್ಷಿತ ಇಳುವರಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಆಕರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿನ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೆಲವೊಂದು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದವು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳು ವರ್ಷದ ಕೆಲವೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅಥವಾ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲದಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಮರುಬಳಕೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೆ ಅದು ಪ್ರತಿದಿನ 20000 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ, ಸೂಕ್ತ ವೆಚ್ಚ-ಲಾಭದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ನಂತರ, ಅಂತಹ ಮರುಬಳಸುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸುವುದು ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಒಂದು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮವಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಡಿಮೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

ಮೈಸೂರು ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಸಮೀಕ್ಷಾ ದತ್ತಾಂಶದ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಡಿಪಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದುದು 69 ನೇರ ಮೀಟರಿಂಗ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ (ಡಿಎಮ್‌ಎ) 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮೊಟಕು ಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳನ್ನು 24x7 ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ಮೊದಲು ಪ್ರೆಷರ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ವಾಲ್ವ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕ್ಯಾಲಿಬರೇಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು 47 ಡಿಎಮ್‌ಎಗಳಿಗೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಯಿತು. ನೀರಿನ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ದೋಷಪೂರ್ಣ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ₹271.56 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ 24x7 ನೀರನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಾಯ-III
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ

3.1 ವಿಕಲಚೇತನರ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳು

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ವಿಕಲಚೇತನರ (ಸಮಾನ ಅವಕಾಶಗಳು, ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1995 (ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ) ಎಂಬ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ಪ್ರಮುಖ ಶಾಸನ ಶಿಕ್ಷಣ, ಉದ್ಯೋಗ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾರಿಗೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ಹಾಗೂ ಜೀವನದ ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ವ್ಯಾಪಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ನೀತಿಯೊಂದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ-ಸ್ನೇಹಿ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಆರೋಗ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ, ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ತಡೆರಹಿತ ಪರಿಸರದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿತು.

3.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ) ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಓರ್ವ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇಬ್ಬರು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಓರ್ವ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಂಗವಿಕಲ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓ) ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಛೇರಿಯೊಂದನ್ನು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರಲ್ಲದೇ ವಿಕಲಚೇತನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡುವ ಹಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು:

- ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಇರುವ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತೇ;
- ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಗುರುತಿಸಿದ ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ; ಮತ್ತು
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿದ್ದಿತ್ತೇ.

3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತು:

- ಅಂಗವಿಕಲರ (ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ, ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1995;
- ಭಾರತ ಪುನರ್ವಸತಿ ಪರಿಷತ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1992;
- ಅಂಗವಿಕಲರ (ಸಮಾನ ಅವಕಾಶ, ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ) (ಕರ್ನಾಟಕ) ನಿಯಮಗಳು, 2003, 2006 ಮತ್ತು 2016;
- ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಮೇಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನೀತಿ;
- ಸಂಬಂಧಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು, ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು; ಮತ್ತು
- ವಿಕಲಚೇತನರ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು

3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

2011-12ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2016ರ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್‌ವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಯ್ದು ಒಂಬತ್ತು²⁰ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸರ್ಕಾರೀತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

18 ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಂದು ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. 14 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಡನೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಅವರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.1.6 ಶಿಕ್ಷಣ

3.1.6.1 ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಗುವೂ 18 ವರ್ಷಗಳು ತುಂಬುವವರೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 26ಅಧ್ಯಾದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರೀ ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ

²⁰ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು, ವಿಜಯಪುರ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿದ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ದಾವಣಗೆರೆ) ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಗವಿಕಲರು ಇರುವ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು

ವಲಯಗಳೆರಡರಲ್ಲೂ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೊಡನೆ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನು ಸಹ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಗುವಿಗೂ ಉಚಿತವಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪರಿಚ್ಛೇದ 27 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ 0ಯಿಂದ 19 ವಯೋಮಿತಿಯ 3.89 ಲಕ್ಷ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ, 2011ರ ಜನಗಣತಿಯ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ 1.14 ಲಕ್ಷ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳು (ಶೇಕಡಾ 29) ಮಾತ್ರ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ವರದಿಯಿಂದ (ಮೇ 2016) ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನಿಂದ ಖಾಸಗೀ ವಲಯದವರಿಂದಾಗಲೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು(ಕೋಷ್ಟಕ-3.1).

3.1: ಉಚಿತ ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುವ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿವರಗಳು

	ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಸ್ವರೂಪ		
	ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರು	ಕಿವುಡರು	ಅಂಧರು
ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಸರ್ಕಾರೀ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯುವ ಮತ್ತು ಚೈಲ್ಡ್ ಸೆಂಟ್ರಿಕ್ ಯೋಜನೆ)	ವಿಜಯಪುರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ರಾಮನಗರ, ರಾಯಚೂರು, ಯಾದಗಿರಿ	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಕೊಡಗು, ರಾಮನಗರ, ರಾಯಚೂರು, ಯಾದಗಿರಿ	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಗದಗ, ಹಾವೇರಿ, ಕೊಡಗು, ಕೊಪ್ಪಳ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ಉಡುಪಿ, ಯಾದಗಿರಿ
2011ರಲ್ಲಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ (5ರಿಂದ 19 ವಯೋಮಿತಿ)	4,620	7,384	8,366

(ಆಧಾರ: 2011ರ ಜನಗಣತಿ)

ಡಿಎಸಿಗೆ ಉಚಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಎಂಟು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ 133 ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ (ಸಿಸಿ) ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು²¹ ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು 17 ಸಿಸಿ ಶಾಲೆಗಳ (ಅನುಬಂಧ-3.1) ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಭಗದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆ ತೆರೆಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಎ) ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಓರ್ವ ಪುನರ್ವಸತಿ ವೃತ್ತಿನಿರತರಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಭಾರತದ ಪುನರ್ವಸತಿ ಪರಿಷತ್‌ನೊಂದಿಗೆ (ಆರ್‌ಸಿಐ) ನೋಂದಣಿ ಹೊಂದುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಯಾವುದೇ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಸಹ ಆರ್‌ಸಿಐ ನೋಂದಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು

²¹ ದಾವಣಗೆರೆ, ಮೈಸೂರು (2), ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ (2)

ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಲು ನಿಗದಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಯ ಶಿಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಸತಿ ತಜ್ಞರು ಆರ್‌ಸಿಐನೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಹೊಂದುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು 30 ಜನವರಿ 2017ರೊಳಗೆ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ 85 ಶಿಕ್ಷಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 20 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, 30 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 35 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಶ್ರವಣಮಾಂದ್ಯರಿಗಾಗಿನ ನಾಲ್ಕು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತವು 1:16 ಮತ್ತು 1:23ರ²²ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಇದು ನಿಗದಿತ ಅನುಪಾತವಾದ 1:10ಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಅಂಥರಿಗಾಗಿನ ನಾಲ್ಕು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಾಲ್ಕು ಚಲನಶೀಲತಾ ಬೋಧಕರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿಯಿರುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಚಲನಶೀಲತಾ ಬೋಧಕರ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಅಂಥ ಮಕ್ಕಳು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಓಡಾಡುವ ಕಲೆಯನ್ನು ಕಲಿಯದಿರುವ ಅಪಾಯವಿದ್ದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 45 ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಚಲನವಲನ ಬೋಧಕರ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.
- ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮವು ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವು ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಈ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳೂ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಯಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಬಿದಿರು ಕಲೆ, ನೇಯ್ಗೆ ಮುಂತಾದ ಪಾರಂಪರಿಕ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಆರು ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಇಂದಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಯ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು (ಜೂನ್ 2012) ಉತ್ತಮ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು, ಕಲೆ ಮತ್ತು ವಸ್ತ್ರ ವಿನ್ಯಾಸ ಮುಂತಾದ ಪರ್ಯಾಯ ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಹೀಗೆ, ನೀಡಿದ ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿಯು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅವಕಾಶಗಳ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗದಿರುವುದರಿಂದ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳು ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೇ ಉಳಿಯುವ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.
- ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳರಲ್ಲಿ ಎರಡು²³ ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು 'ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿನ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಟಿ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು' ಎಂಬ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (2010-13) ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಾವಧಿಯ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2013ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಾಗಿನಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಕವರ್ಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಇದು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉದ್ಯಮಶೀಲರನ್ನಾಗಿಸುವ ಅವಕಾಶದಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ

²² ಬೆಳಗಾವಿ-1:20, ಬಳ್ಳಾರಿ:1-23, ಕಲಬುರಗಿ-1-16

²³ ಕಿವುಡರಿಗಾಗಿನ ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆ-ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಿವುಡರಿಗಾಗಿನ ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆ-ಬಳ್ಳಾರಿ

ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಬಿ) ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆ

ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಡಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010) ಮತ್ತು 2011-12ರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. 6ರಿಂದ 18 ವರ್ಷ ವಯೋಮಿತಿಯ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೋಂದಾಯಿತ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು. ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಅನುದಾನವು ಹಗಲು ಶಾಲೆಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮಗುವಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹4,000 ಮತ್ತು ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಮಗುವಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹5,000 ಆಗಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ 133 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ಶಾಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.2: 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಶಾಲೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು
2011-12	16	0.50
2012-13	43	2.93
2013-14	97	15.36
2014-15	109	31.79
2015-16	133	34.90

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿತು:

- ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳು ಕಡ್ಡಾಯ ಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಭಾಗಶಃ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಪಾಸಣಾ ಭೇಟಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದ್ದವು. ನೋಂದಣಿ, ಒದಗಿಸಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಸಿದ ಸವಿವರ ತಪಾಸವಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಹ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, 17 ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಶಾಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ (ಎಸ್‌ಡಿಎಮ್‌ಸಿ) ಮಾದರಿಯಂತೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ರಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

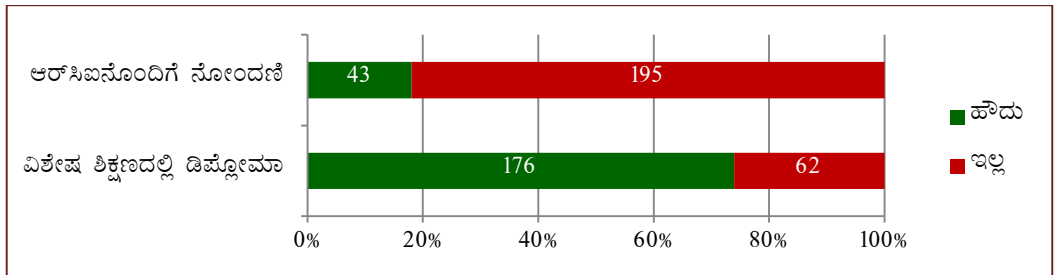
- ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ ಪಡೆದಿರಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಕರು ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಆರ್‌ಸಿಐ ತನ್ನ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯಡಿಯ 68 ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2014). ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 2013-14ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ನೀಡಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಎಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಕರೂ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಗೌರವಧನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಅವರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಮೊದಲು ಅವರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಎಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೂ ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಲು ನೀಡಿದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 17 ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಈ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

(i) ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ

ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.1: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 17 ಸರ್ಕಾರೀತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಡೆಸುವ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

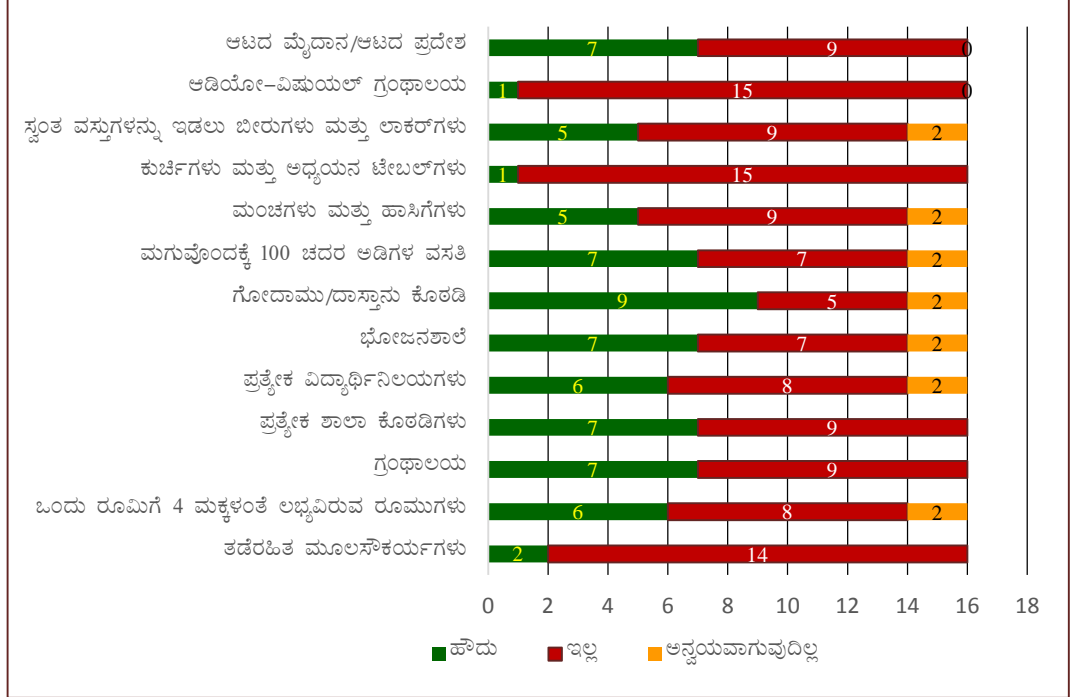


ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಿತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೋಮಾ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಮಾತ್ರ ಆರ್‌ಸಿಐನೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ii) ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶವೊಂದರ ಮೂಲಕ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಸೇವಾ ಸಂಘಗಳು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಸ್ವಯಂಸೇವಾ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಈ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಚಿತ್ರ-3.2: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಸಿಸಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು



ಟಿಪ್ಪಣಿ: (i) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ವಸತಿಯೇತರ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ
 (ii) 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿರುವ ಆದರ್ಶ ಅಂಧಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.2ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಿಯೋ-ವಿಷುವಲ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಕುರ್ಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ತಡೆರಹಿತ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 17 ಸಿಸಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ತಡೆರಹಿತ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(iii) ಔಷಧಭತ್ಯೆಗಳು

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಔಷಧ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ವೈದ್ಯಕೀಯಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆದ ಮಕ್ಕಳ ಸೂಕ್ತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಜೊತೆಗೆ, ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ವಾರಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ವೈದ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ಮನೋವೈದ್ಯರಿಗೆ/ಭೌತಚಿಕಿತ್ಸೆ ತಜ್ಞರಿಗೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಹ ಯೋಜನೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 17 ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿತರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು

ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇಲಾಖೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

(iv) ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಜಂಟಿತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕು, ಗಾಳಿ, ನೀರು ಮುಂತಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಶಾಲೆಯು ವಸತಿಶಾಲೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿ ನಾಲ್ಕು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಕೊಠಡಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಆರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒಂದು ಶೌಚಾಲಯ ಹಾಗೂ ಸ್ನಾನಗೃಹ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಮಗುವಿಗೆ 100 ಚದರ ಅಡಿಯಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡ ಪ್ರದೇಶ ಇರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಸಿಸಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವು ಬಹಳವಾಗಿ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹಾಗೂ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿ.ಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಈ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು

ಕಿವುಡ ಮಕ್ಕಳ ಬೆಳಗಾವಿ ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಗೋಕಾಕ (ಬಿಬಿಆರ್‌ಡಿಎಸ್)

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗಲು ಎರಡು ಕೊಠಡಿಗಳು, ಒಂದು ಭೋಜನಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿಗಳಿವೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ತಂಗಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬಾಗಿಲುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಚಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಸಿಗೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.



ಕಟ್ಟಡವು ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಯ ಆವರಣದೊಳಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಲಕ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಎರಡು ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಕಟ್ಟಡದಿಂದ ಹೊರಗಡೆಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಾಗಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹43.06 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಮಂಚಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಾಸಿಗೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕರ ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರ ಏಕಾಂತತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಸೆಪರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಶಾಲಾ ಆಡಳಿತಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಅಜಯ ಕಿವುಡ ಮಕ್ಕಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆ, ಬೆಳಗಾವಿ

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ಆಟದ ಮೈದಾನವಿದ್ದಿತೆಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, 61 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆರು ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಹಗಲಿನಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು ಅರ್ಧ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವೊಂದರ ತಳಮಹಡಿ ಹಾಗೂ ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಕೊಠಡಿಗಳು ತಳಮಹಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಾಳಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಕು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬೀರುಗಳು, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ರ್ಯಾಕ್‌ಗಳು, ಮಂಚಗಳು ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊದಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು 2013-14ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹28.14 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಶಾಲಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಪ್ರಿಯದರ್ಶಿನಿ ಅಂಧ ಮಕ್ಕಳ ವಸತಿಯುತ ಶಾಲೆ, ಕಿಂಗೇರಿ ಉಪನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಎಂಟು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಕೊಠಡಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊಠಡಿ, ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮೂರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಭೋಜನ ಶಾಲೆ, 50 ಪುಸ್ತಕಗಳಿರುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಆಟದ ಮೈದಾನ ಮತ್ತು ಬಾಲಕರಿಗೆ ಮೂರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಮೂರು, ಒಟ್ಟು ಆರು ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ 3,255 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಕೇವಲ 600 ಚದರ ಅಡಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಹಜಾರ, ಎರಡು ಕೊಠಡಿಗಳು, ಒಂದು ಅಡುಗೆಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಶೌಚಾಲಯದೊಂದಿಗಿನ ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳಿರುವ ವಾಸದ ಮನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯು ನೆಲೆಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಕಟ್ಟಡವು 57 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ ಎಂದು ದಾಲಿಲಿಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ನಾಲ್ಕು ಸದಸ್ಯರ ಕುಟುಂಬವೊಂದು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯಾವುದೇ ಖೀರೋಪಕರಣಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹26.50 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರಣೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016) ಮತ್ತು ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ನಿಯಮಗಳನುಸಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಬುದ್ಧಿವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳ ವಸತಿಯುತ ಶಾಲೆ, ಯಲಹಂಕ ನ್ಯೂಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು

ಪ್ರತಿ ಕೊಠಡಿಯು 300 ಚದರ ಅಡಿಗಳಿರುವ ಹತ್ತು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಎಂಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಒಂದು ಭೋಜನಶಾಲೆ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಆಟದ ಮೈದಾನ, ಎಂಟು ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಎಂಟು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಸಿಗೆಗಳು/ಹೊದಿಕೆಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಶಾಲೆಯು ನಾಲ್ಕು ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಎರಡು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು, ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳಿದ್ದ 100 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಕೇವಲ ಐದು ಕೊಠಡಿಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಭೋಜನಶಾಲೆ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅಥವಾ ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಕಣ್ಣಿನಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಸ್ಪೂರ್ತಿ ಬುದ್ಧಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಕ್ಕಳ ವಸತಿಯುತ ಶಾಲೆ, ವಿಗೋನಗರ, ಮಂಡೂರು ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಯು ತಲಾ 400 ಚದರ ಅಡಿ ಇರುವ 12 ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ತಲಾ 400 ಚದರ ಅಡಿ ಇರುವ 10 ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಒಂದು ಭೋಜನಶಾಲೆ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಸಿಗೆಗಳು/ಹೊದಿಕೆಗಳು ಇದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಶಾಲೆಯನ್ನು ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ಕೊಠಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ಕೊಠಡಿಗಳಿರುವ ಎರಡು ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮೊದಲ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಹಗಲುವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೆರೆದ ಶೌಚಾಲಯ ಹಾಗೂ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಎಂಟು ಶೌಚಾಲಯಗಳಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ವಸತಿಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಚಗಳು, ಹಾಸಿಗೆಗಳು, ಕಂಬಗಳಿವು, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸ್ಥಳ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ಮನರಂಜನಾ ಸ್ಥಳ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಜರಿಪುಸ್ತಕವು 88 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆಂದು ತೋರಿಸಿದರೂ ಸಹ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ದಿನದಂದು ಕೇವಲ 50 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

2013-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹100.13 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಶ್ರೀ ಗುರು ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಕಿವುಡ ಹಾಗೂ ಮೂಕಮಕ್ಕಳ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಝಳಕಿ, ವಿಜಯಪುರ

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯು ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಯು ಕನಿಷ್ಠ 100 ಚದರ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಏಳು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ತಲಾ 600 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ನಾಲ್ಕು ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು ಇವೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊದಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು.



ಆದರೆ, ಶಾಲೆಯು ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು 1ನೇ ತರಗತಿಯಿಂದ 7ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿಯ ವೇಳೆ ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳನ್ನು ಇವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಲು ಇರದ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಶೆಡ್ ಇದ್ದು ಅದನ್ನೇ ಬಾಲಕರು ಮತ್ತು ಬಾಲಕಿಯರಿಬ್ಬರಿಗೂ ಸ್ನಾನಗೃಹವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜೊತೆಗೆ ಅಡಿಗೆಶಾಲೆಯನ್ನಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಶೆಡ್‌ನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಯ ಮಕ್ಕಳು ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಯ ಶೌಚಾಲಯವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸ್ಥಳವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶಿಕ್ಷಕರ ಕೊಠಡಿಯೂ ಇದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ವಾಕ್ ಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಜರಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿದ್ದ 75 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಜಂಟಿತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 44 ಆಗಿತ್ತು.

2014-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹25.49 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಅಂಧ ಹಾಗೂ ಅಂಗವಿಕಲರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಅಪಜಲಪೂರ, ಕಲಬುರಗಿ

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿರವರ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯು 10 ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಲಕರು ಹಾಗೂ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತಂಗುವ ಕೊಠಡಿ, ಭೋಜನಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳಿವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಹಾಜರಿ ಪುಸ್ತಕದ ಅನ್ವಯ 72 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದ ಶಾಲೆಯು 1,250 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಕಟ್ಟಡವೊಂದರಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅದು 10 ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಲಗುವ ಕೊಠಡಿಗಳು ಎರಡೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ದಿನದಂದು ಕೇವಲ 23 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಾಜರಿದ್ದರು.

2013-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆ ₹52.80 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡವೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು (ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು) ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಮತ್ತೂ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಅಲ್ಲದೇ, ವಾಸ್ತವಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಂತರದ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಪ್ಪುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ತಪ್ಪುಗಳಿಗೆ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳೇ ಜವಾಬ್ದಾರರೆಂದು ನಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು²⁴ ಶಾಲೆಗಳ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಳಾಸವನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿತು. ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 27ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 19ನ್ನು ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ 19 ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 13 ವಿಳಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅದೇ ಹೆಸರಿನ ಮಗು ಇರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು ಆದರೆ ಆ ಮಗುವು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಆ ಹೆಸರಿನ ಯಾವುದೇ ಮಗುವು ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶಾಲೆಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಕ್ಕಳ ವಿವರಗಳು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾದವು. ಹೀಗೆ, ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಿತು.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಳಪೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಶಾಲೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ತಪ್ಪಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಹೀಗೆ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹಾಜರಾತಿಯ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿಸಿಟಿವಿ ಮತ್ತು ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸರ್ವರ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು

²⁴ ಸ್ಕೂತಿ ಬುದ್ಧಿಮಾಂದ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ-ಮಂಡೂರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಬುದ್ಧಿಮಾಂದ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ-ಯಲಹಂಕ

ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

(ಸಿ) ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ

ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಶಿಕ್ಷಕರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 29 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಂಧರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಿವುಡರಿಗೆ ಎರಡು ವಿಶೇಷ ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು (ಟಿಟಿಸಿ) (2000-01) ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿತು:

- ಮೂರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಟಿಟಿಸಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು (2002-03) ಮತ್ತು ಐದು ಟಿಟಿಸಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಯೊಂದನ್ನೂ (ತರಬೇತಿ) ಸಹ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ, 15 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಈ ಮೂರೂ ಟಿಟಿಸಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಟಿಟಿಸಿಯಲ್ಲಿಯೂ 25 ಪ್ರಶಿಕ್ಷುಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂಧರಿಗಾಗಿನ ಟಿಟಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಡಿ) ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ, ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆ

ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 30ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ, ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳು, ದೂರು ನಿವಾರಣಾ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದ ಪುನರ್‌ರಚನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

- **ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ:** ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳ, ನೋಟ್‌ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- **ಪಠ್ಯಾಹಾರ ವಸ್ತುಗಳು:** ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಾಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ (ನವೆಂಬರ್ 2007) ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪಠ್ಯಾಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ನಂತರ ಪಠ್ಯಾಹಾರ ವಸ್ತುಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮೇಲ್ಮುಖ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ

ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಸಹಾ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು ಮತ್ತು 2014ರಲ್ಲಿ²⁵ ಹಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016).

ಪಠ್ಯಾಹಾರ ವಸ್ತುಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಮಾಪಕಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- **ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ:** ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಯೋಜನೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹22.51 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ಬಜೆಟ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹17.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ವಿತರಣೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಹಲವಾರು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.3: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ	ಷರಾ
ಬಳ್ಳಾರಿ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ	2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ₹7.30 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು.
ಕಲಬುರಗಿ	ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರದಿರುವುದು	ಚೆಕ್ ನೀಡಿಕೆ ವಹಿಯನ್ನು ಜನವರಿ 2011ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದ ₹56.07 ಲಕ್ಷ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದಲ್ಲಿ ₹39.02 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
	ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕವೇ ವಿತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ ಸೆಲ್-ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ/ಡಿ ವರ್ಗ ನೌಕರರ ಪರವಾಗಿ ಜೂನ್ 2012 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರ ನಡುವೆ ₹14.63 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1.62 ಲಕ್ಷವನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಿದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಈ ವೆಚ್ಚದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯು ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ.
	ಪತ್ತೆಮಾಡಲಾಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನ ಮೊತ್ತಗಳು	36 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಐದು ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಶಾಲೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರು ನೀಡಿದ ₹38,500 ಮೊತ್ತದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರ ದಾಖಲೆಗಳು ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಲಾಕಾಲೇಜುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಓ.ರವರಿಂದ ಆ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ತನಿಖೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿವೆ. ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆಡೆ ಅಂತಹ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ವಿತರಣೆಗಳ ಅಕ್ರಮಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

- **ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು/ಹಾಸಿಗೆ ವಸ್ತುಗಳು:** ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಡಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಾಲಮಂದಿರಗಳ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೇ ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2004) ಸಹ

²⁵ಮೇ 2014, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2014

ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಮಕ್ಕಳ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳು, ಸ್ವೆಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಸಿಗೆ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಅಂಗವಿಕಲ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಕ್ಕಳು ಇಬ್ಬರೂ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 51,629 ಸರ್ಕಾರೀ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ 8,400 ಸರ್ಕಾರೀ ಶಾಲೆಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ವರದಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಮೇ 2016). ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

3.1.7 ಉದ್ಯೋಗ

3.1.7.1 ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾಡಿರಿಸುವಿಕೆ

ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಕಾಡಿರಿಸಬಹುದಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೀರದ ಅವರ್ತಕ ಅಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಮಧ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗುರುತಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 32, 33, 36 ಮತ್ತು 37 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೂಕ್ತ ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟಾದರೂ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗದಾತನೂ ಸಹ ತನ್ನ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ನವೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ 99 ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ ಡಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ನವೆಂಬರ್ 2002ರಿಂದ 68 ಇಲಾಖೆಗಳು ಅದನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ 32 ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2012ರವರೆಗೆ ಗ್ರೂಪ್ ಎ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ ಬಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ.
- ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಬಳಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ಬಳಿಯಾಗಲೀ ಮೀಸಲಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಹುದ್ದೆಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ ಗುರುತಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿಯ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

3.1.7.2 ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಯೋಜನೆಗಳು

ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಲು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ತರಬೇತಿ, ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ನಿಯಮನೆಗೊಳಿಸುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 38 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಗ್ರಾಹಕೀಯಗೊಳಿಸಿದ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು, ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸಲು,

ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಶವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2012). 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಗುರುತಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಶಕ್ಕಾಗಿ ₹1.66 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಶವು ಉದ್ಯೋಗಾಕಾಂಕ್ಷಿಗಳ ವಿವರವಾದ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂತಹ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಶವು ನಿಗದಿತ 3,000 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2,279 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿದ್ದ 2,279 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 1,194 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಉದ್ಯೋಗ ಕೋಶವು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ. 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆದವರೆಂದು ತೋರಿಸಲಾದ 501 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 97 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಖಾಸಗೀ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 404 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಪಾನ್‌ಅಂಗಡಿ, ಜಾನುವಾರು ಪಾಲನೆ, ಬಳೆ ಅಂಗಡಿ, ತರಕಾರಿ ಅಂಗಡಿ ಮುಂತಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಉದ್ಯೋಗಿಗಳೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.
- ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಡೆಸಿದ ತರಬೇತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಖಾಸಗೀ ವಲಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನಾಗಲೀ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಗ್ರಾಹಕೀಕರಣಗೊಳಿಸಿದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಮತ್ತು ವರದಿಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2017) ತಿಳಿಸಿತು ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

3.1.7.3 ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು

(ಎ) ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ರಾಜ್ಯದ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು 1999-2000ದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಪಡೆಯುವ ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ನಂತರ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಆರ್‌ಆರ್‌ಪಿ) ಎಂಬ ರಾಜ್ಯ ವಲಯದ ನೂತನ ಯೋಜನೆಯನ್ನಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಕೆಳಗಿನವು ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು.
- ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರ ಮನೆಬಾಗಿಲಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದು.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ದೈನಂದಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿತು:

- ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ತಾವು ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಅಂತಹ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ನಮೂನೆಗಳು ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡು ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಸಹ ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಂತಹ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದಶಕದ ಜನಗಣತಿಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿತ್ತು.

ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು (ಡಿಎಲ್‌ಸಿ) ರಚಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗಾಗಿ 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಮೇಲೆ ₹39.15 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದರೂ ಸಹ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಬಿ) ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆ

ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರ (ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿ) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1999) ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ಸಹಾಯಕ ಸಾಧನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಸಹಾಯಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು/ಅಳವಡಿಸುವುದು/

ಅನುಸರಣೆ/ಸಹಾಯಕ ಸಾಧನಗಳ ದುರಸ್ತಿ, ಚಿಕಿತ್ಸಕ ಸೇವೆಗಳು, ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹೀ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು, ತಡೆಗಟ್ಟುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವುದು, ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪುನರ್ವಸತಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪುನಃಪರಿಚಯಿಸಿತು (2011). ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 14 ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿನ²⁶ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು:

- ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ, ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಯ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮಾಸಿಕ, ದ್ವೈವಾರ್ಷಿಕ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಬೇಕು. ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಮಾಸಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).
- ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಸೈಕಾಲಜಿಸ್ಟ್, ಆಪ್ತಮಾಲಜಿಸ್ಟ್, ಇಎನ್‌ಟಿ ಸ್ಪೆಷಲಿಸ್ಟ್, ಫಿಸಿಯೋಥೆರಪಿಸ್ಟ್, ಸ್ಪೀಚ್ ಥೆರಪಿಸ್ಟ್, ಆರ್ಥೋಪಿಡಿಯನ್ ಮತ್ತು ಸೈಕಿಯಾಟ್ರಿಸ್ಟ್‌ಗಳು ಚಿಕಿತ್ಸೆ, ಸಹಾಯ ಅಥವಾ ತಜ್ಞರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ವಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಬಾರಿ ತಜ್ಞರು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾವಣಗೆರೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ತಜ್ಞರ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಹಾಜರಾತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಜ್ಞರು ನೀಡಿದ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಾಲ್ಕು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ²⁷ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳು ಕೇವಲ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರೇ ಹೊರತು ತಜ್ಞರ ಆರೈಕೆ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಕ ಸಾಧನ ಮುಂತಾದ ಪುನರ್ವಸತಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಧಿತ ಗೌರನಧನದೊಂದಿಗಿನ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ನಂತರ ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪುನರ್ವಸತಿ ತಜ್ಞರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಸಿ) ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರ

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ, ಆಶ್ರಯ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಐದು²⁸ ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ಆದರೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು, ಒಂದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2012) ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಸಹಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು.

²⁶ ದಾವಣಗೆರೆ, ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ

²⁷ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೃತಕಾಂಗ ಜೋಡಣೆ ಪ್ರಾಸ್ಪೋಟಿಸ್ಟ್ & ಆರ್ಥೋಪಿಡಿಸ್ಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಮೊಬಿಲಿಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಎಜುಕೇಟರ್, ಸ್ಪೀಚ್ ಥೆರಪಿಸ್ಟ್, ಇಯರ್ ಮೌಲ್ಡ್ ಟೆಕ್ನಿಷಿಯನ್ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ 64 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 39 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು.

²⁸ ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

ಬೆಳಗಾವಿಯ ಮಾನಸಕೇಂದ್ರದ ಅಧೀಕ್ಷಕರ ಹುದ್ದೆಯು ಮೇ 2012ರಿಂದ ಖಾಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿ ರವರು ಮಾನಸಕೇಂದ್ರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಸೈಕಿಯಾಟ್ರಿಸ್ಟ್ ಹುದ್ದೆಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರವರೆಗೆ ಖಾಲಿ ಇದ್ದಿತು.

ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಾನಸಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

(ಡಿ) ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರು/ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ/ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳು

ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರು/ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ/ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013). ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸ್ವಯಂಸೇವಾ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆ ಆದೇಶವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಹ ಆದೇಶವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ₹8.47 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಸ್ತುತ 24 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 27 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಐದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.4: ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಸಂಸ್ಥೆ	ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯದ ನಿವಾಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೊಠಡಿಗಳು		ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು		ಕಟ್ಟಡದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಚದರ ಅಡಿಗಳು)	
		ಅವಶ್ಯಕತೆ*	ಲಭ್ಯವಿರುವುದು	ಅವಶ್ಯಕತೆ*	ಲಭ್ಯವಿರುವುದು	ಅವಶ್ಯಕತೆ*	ಲಭ್ಯವಿರುವುದು
ಶ್ರೀ ಮುಕ್ತೇಶ್ವರ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆ (ರಿ), ಬಳ್ಳಾರಿ	39	10	3	7	5	3,900	1,380
ಐಶ್ವರ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘ, ವಿಜಯಪುರ	35	9	8	6	5	3,500	2,000
ಮಹಾದೇವಿ ತಾಯಿ ಮಹಿಳಾ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ, ಕಲಬುರಗಿ	50	13	14	9	14	5,000	3,000
ಭಗವಾನ್ ಬುದ್ಧ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ, ಮಂಡ್ಯ	43	11	6	8	4 ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು 3 ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು	4,300	1,500
ಶ್ರೀ ಅಂಬಿಗರ ಚೌಡಯ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ, ತುಮಕೂರು	18	5	5	3	3	1,800	773

*ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಮಾರ್ಚ್ 2004ರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶವು (ಜುಲೈ 2006) ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 100 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿ ಕೊಠಡಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಆರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಸ್ನಾನಗೃಹ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದೇ ಇಲಾಖೆಯು ಮೇಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಟಿರವರಿಂದ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

3.1.8 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ರಾಜ್ಯ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು

ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಓರ್ವ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

3.1.8.1 ರಾಜ್ಯ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿ

ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ರಚಿಸಬೇಕಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಸಮನ್ವಯ ಸಮಿತಿಯು (ಎಸ್‌ಸಿಸಿ) ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಕೇಂದ್ರಬಿಂದುವಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ನೀತಿಯೊಂದರ ನಿರಂತರ ವಿಕಾಸವನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಬೇಕು. ಎಸ್‌ಸಿಸಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಇಸಿ) ರಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಸಿಸಿ ಕನಿಷ್ಠ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಇಸಿಯು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್‌ಸಿಸಿಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಪುನರ್‌ರಚಿಸಿತು ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 1998ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಇಸಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಆದರೆ, 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿಸಿಯು ಕೇವಲ ಜನವರಿ 2013ರಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಇಸಿಯು ಒಂದು ಬಾರಿಯೂ ಸಭೆ ಸೇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ನೀತಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಕಡೆಗೆ ಇರುವ ನಿರಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಎಸ್‌ಇಸಿಯು ಜುಲೈ 2016 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

3.1.8.2 ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು

ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು, ನಿಯಮಗಳು, ಬೈಲಾಗಳು, ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಆದೇಶಗಳು, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಅಥವಾ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಎಚ್ಚರದಿಂದ ಗಮನಿಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಓರ್ವ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮವು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿತು:

- ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 73(ಜಡ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು (ಜಡ್‌ಡಿ) ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಕ್ತರ ವೇತನ, ಭತ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ, ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿದ ಅಂಗವಿಕಲರ ನಿಯಮಗಳು, 2003 ಆಯ್ಕೆಯ ವಿಧಾನ, ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ, ವಯಸ್ಸು, ಅನುಭವ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಅನುಗುಣವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಗವಿಕಲ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ (ಮೇ 2016), ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ, ಆಯ್ಕೆಯ ವಿಧಾನ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ 2004-05ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ನೇಮಕಾತಿಯು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತವಾದ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸ್ವಯಂಸೇವಾ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳೊಡನೆ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಬಳಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗೂ ರಚಿಸಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ

ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಮುಂದುವರೆದು, ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮವು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸುತ್ತೋಲೆಯೊಂದರ (ಜೂನ್ 2012) ಮೂಲಕ ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು, ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು, ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿನ ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅದು ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ಪಾಲೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

3.1.8.3 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ

ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ಸಮಂಜಸವಾದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವ, ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಾನೂನುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ನಷ್ಟ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಆಡಳಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು. ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯು ಗತಿಸಿಹೋಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ-3.2). ನಿರ್ದೇಶಕರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀ ಹಣವನ್ನು ಅಂತಹ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ (1991-92ರಿಂದ 1996-97) ಹಲವಾರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತರಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು (ಅನುಬಂಧ-3.3). ಅಲ್ಲದೇ, ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಅಥವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ತೋರಿಸದೇ, ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ 30 ಜನವರಿ 2017ರೊಳಗೆ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿದೆ.

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.5: ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು
ತುಮಕೂರು	<ul style="list-style-type: none"> • ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿರವರು 16 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ಫ್-ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ₹7.09 ಲಕ್ಷವನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಬೆಂಬಲಿತ ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. • ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ಜುಲೈ 2015ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಿಂದಿನ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ನಗದುಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೊನೆಯ ಶಿಲ್ಕು ₹1.98 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
ಬಳ್ಳಾರಿ	<ul style="list-style-type: none"> • ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳಿಗೆ ಗೌರವಧನವನ್ನು ಡಿಸಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. • ಬಟವಾಡೆಯಾಗದ ಮೊತ್ತದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ₹16.67 ಇರಬೇಕಿತ್ತು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ₹7.99 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು.
ಕಲಬುರಗಿ	<ul style="list-style-type: none"> • ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮತ್ತು ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳಿಗೆ ಗೌರವಧನವನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ಸೆಲ್ಫ್-ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದು ನಗದನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಗೌರವಧನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. • 31 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ₹19.95 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಆರ್‌ಆರ್‌ಪಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಗೌರವಧನದ ಬಟವಾಡೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ವೇತನ ವಿತರಣಾ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. • ಸೆಲ್ಫ್-ಚೆಕ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಬಲಿತ ವೋಚರ್‌ಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.
ಬೆಳಗಾವಿ	<ul style="list-style-type: none"> • 10 ಜೂನ್ 2011ರಿಂದ 30 ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಹಿವಾಟುಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಬರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. • ಅಧಿಕಾರ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಾಗ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ನಗದುಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರೀ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳು ಸರಣಿ ಸಾಂಖ್ಯಿಕವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರಗಳಿಂದ ಮುದ್ರಿತವಾಗಬೇಕು. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ಇಬ್ಬರಿಂದಲೂ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳಿಗೆ ಖಾಲಿ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಯ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲದೇ ಇಲಾಖೆಯು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು/ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳಿಗೆ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿರವರು ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ 15,000 ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಮುದ್ರಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳ ನೀಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ ಇಬ್ಬರೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳ ಪುಸ್ತಕಗಳ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ತಪಾಸಣೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 27 ನಕಲಿ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾದೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಸೂಕ್ತ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಕಲಿ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ.

ಇಂದಿನವರೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

- ಇಲಾಖೆಯು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ಬಳಕೆಯ ಹಾಗೂ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿೀಕ್ಷಿಸಲು ಆಂತರಿಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

3.1.9 ನಿರ್ಣಯ

ಸರ್ಕಾರವು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಶ್ರವಣದೋಷವುಳ್ಳ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕ-ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಪಾತವು ನಿಗದಿತ 1:10ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ವಿಶೇಷ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿರುವ ಶಿಕ್ಷಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷಕರು ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಿದೆ. ಪರಿೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಘಟಕಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅತೀವ ಕೊರತೆ, ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಸಮಗ್ರ ಶಿಕ್ಷಣ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಇನ್ನೂ ರೂಪಿಸುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಅನೌಪಚಾರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ರೂಪಿಸಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನದ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹಣ ತೆಗೆದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಆರ್‌ಆರ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿ ಯೋಜನೆಗಳೆರಡರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರ್ವೆಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಕಲಚೇತನರ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜನಗಣತಿಯ ದತ್ತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದವು.

ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರಾಗಲೀ, ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಅಧಿಕಾರವು ಸೀಮಿತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿಸಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಇಸಿ ಒಂದು ಬಾರಿಯೂ ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಓಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳಿದ್ದವು, ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ, ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು. ಇವುಗಳು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಮತ್ತು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸೂಕ್ತ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ವಿಕಲಚೇತನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅತಿಹೆಚ್ಚಿನ ಬಳಕೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.2 ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪಿಂಚಣಿ

3.2.1 ಪರಿಚಯ

ಹಣಕಾಸಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ, ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ, ಅನಾರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತತೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 41 ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯಗಳ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲದೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಕಲಚೇತನ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವಿವಿಧ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು.

3.2.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ವೇತನಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು (ಡಿಎಸ್‌ಎಸ್‌ಪಿ) ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸಹಾಯಕರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

3.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ವಿಶೇಷ ಚೇತನರು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗಾಗಿನ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತೇ; ಹಾಗೂ
- ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದವೇ ಹಾಗೂ ವಂಚನೆ ಮತ್ತು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದಿತೆ.

3.2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

- ಎಲ್ಲ ಮೂರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಂದರೆ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗಾಗಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ಚೇತನರಿಗಾಗಿ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗಾಗಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು;
- ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ 1995

3.2.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಿಂದ ಜುಲೈ 2016ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಎರಡು

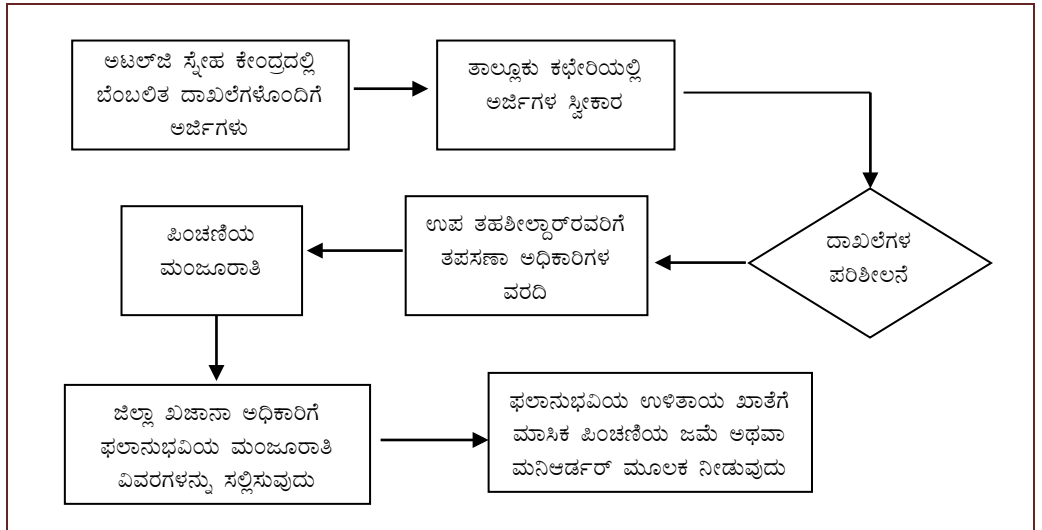
ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ 800ರಿಂದ 3000 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ 24,550 ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

3.2.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಅರ್ಹ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ನಗದು ಪಿಂಚಣಿ ನೀಡುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯಾದ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆ (ಓಎಪಿ) ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸಲ್ಪಡುವ ಸಂಧ್ಯಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ವೈ) ಡಿಎಸ್‌ಎಸ್‌ಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು 'ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ' (ಎಮ್‌ಎಮ್‌ಎ) ಎಂಬ ರಾಜ್ಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನೂ ಸಹ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಫಲಾನುಭವಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ಪಿಂಚಣಿಯ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3.3: ಪಿಂಚಣಿಯ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



ಅರ್ಜಿಯು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಅರ್ಜಿದಾರನ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ತಪಾಸಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಅರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮನದಟ್ಟಾದ ನಂತರ ಉಪತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ನಿಯಮಗಳ, ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮೂರೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

3.2.6.1 ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ

ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಅಂಧತ್ವ, ಕಡಿಮೆದೃಷ್ಟಿ, ಗುಣವಾಗಿರುವ ಕುಷ್ಠರೋಗ, ಕಿವುಡು, ಚಲಿಸಲಾಗದಂತಹ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ, ಮಂದಬುದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಕಾಯಿಲೆ ಎಂದು ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮವು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 40 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 75ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯಿಂದ ಬಳಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಮಾಸಿಕ ₹500 ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ

ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 75 ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಇರುವವರು ಮಾಸಿಕ ₹1200 ಪಿಂಚಣಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂವರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಂಡಳಿಗೆ-ಅವರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಓರ್ವ ತಜ್ಞರಿರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ-ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ ನಂತರ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ನೀಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವೋ ಅಥವಾ ಶಾಶ್ವತವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರಬೇಕು.

ಆದರೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನೀಡಿದ ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ನಂತರದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಎ) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನೀಡಿದ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು

• ಹಲವು ಅಂಗವಿಕಲತೆಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ಧರಣೆ

ಅಂಗವಿಕಲರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಅನ್ವಯ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಹಲವು ಅಂಗವಿಕಲತೆಗಳೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಬಹುದು. ಕೈಪಿಡಿಯ²⁹ ಅನ್ವಯ ಹಲವು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಟೆಲಿಸ್ಕೋಪಿಕ್ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ:

$$\frac{a + b(90 - a)}{90}$$

(ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು a ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು b)

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಅಂಗವಿಕಲತೆಗಳ ಸಂಯೋಜಿತ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಟೆಲಿಸ್ಕೋಪಿಕ್ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವ ಬದಲು ಅಂಕಗಣಿತದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ₹5,400 ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ₹12,300 ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಅಲ್ಲದೆ, 44 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ತಿಳಿಸದೇ ಒಟ್ಟು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ತಪ್ಪಾದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ 44 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ₹4.64 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಯ ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ₹52,000 ವೆಚ್ಚದ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

• ಒಂದು ಕಣ್ಣಿನ ಅಂಧತ್ವದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ಧರಣೆ

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 40ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಕಣ್ಣಿನ ಅಂಧತ್ವವಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯು ಶೇಕಡಾ 30 ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಪಿಂಚಣಿಗೆ ಅನರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು 'ಒಂದು ಕಣ್ಣಿನ ಅಂಧತ್ವ' ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು 40ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು

²⁹ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಮೇಲೆ ತಜ್ಞರ ಗುಂಪಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಶಾಶ್ವತ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೈಪಿಡಿ

ಮಿಂಚೋ ಕಣ್ಣಿನ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಈ 21 ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ₹2.72 ಲಕ್ಷ ಪಿಂಚಣಿ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ₹12,600 ಆವರ್ತಕ ಮಾಸಿಕ ವೆಚ್ಚ ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

• **ಅಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆಗಳು**

ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವೊಂದನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಗವಿಕಲತೆಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ನರವಿಜ್ಞಾನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಇಂಟಿಲಿಜೆಂಟ್ ಕೊಷಂಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆ/ಬೌದ್ಧಿಕ ನ್ಯೂನತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಯನ್ನು IDEAS³⁰ ಅಳತೆಗೋಲಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರವಣದೋಷವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಅವೆಂದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಿವಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಶ್ರವಣದೋಷವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಡಿಬಿ ಮಟ್ಟದ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾತಿನ ಭೇದಬಾವಗಳು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅಳಿಯುವ ನಿರ್ಧರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಆದರೆ, 10,450ರಲ್ಲಿ 3,383 ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅವರುಗಳು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮಾಡಿದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸದೇ ಕೇವಲ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡುವ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯವೇ ಇರುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017):

- ಅಂಗವಿಕಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯ ನೋಂದಣಾ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಲು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಸೂಕ್ತ ಜಾರಿಯಾಗುವಿಕೆಗೆ ತುರ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.
- ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವಿಲ್ಲದೇ ಮತ್ತು ಅಮಾನ್ಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಅಂತಹ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಪಿಂಚಣಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

³⁰ ಭಾರತೀಯ ಸೈಕಿಯಾಟ್ರಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪುನರ್ವಸತಿ ಸಮಿತಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಣಾ ಮಾನದಂಡ

(ಬಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು

• ಅಧಿಕ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ

93 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಕಡಿಮೆ ದರದ (₹500) ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ (₹1,200) ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ₹11.99 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ (ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ತನಕ) ₹65,200 ಮಾಸಿಕ ಆವರ್ತಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

• ನಕಲಿ/ತಿದ್ದಿದ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಹಲವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಒಂದೇ ತರಹವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಅಂತಹ 74 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅದೇ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 77ರಲ್ಲಿ 74 ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ನಕಲಿ ಎಂದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದವು. ಹೀಗೆ, ಒಂದೇ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ನಕಲು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಮೂಲ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ 74 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರವರೆಗೆ ₹11.49 ಲಕ್ಷ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಸೆಳೆಯಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲದೇ ₹87,400 ಮಾಸಿಕ ಆವರ್ತಕ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಈ ನಕಲು ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಹೇಗೆಂದರೆ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ 6 ಮತ್ತು 7ನೇ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಮುಖ ಪುಟಗಳು ಹೆಸರು, ವಯಸ್ಸು, ಲಿಂಗ, ಮುಂತಾದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಪುಸ್ತಕದ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಪುಟಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಡನೆ ಅಥವಾ ಪುಸ್ತಕದೊಡನೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮುಖಪುಟದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮುದ್ರಿಸುವ ಬದಲು ಪುಸ್ತಕದ ಎಲ್ಲ ಪುಟಗಳಲ್ಲೂ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

55 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನಾಗಿ ಬದಲಿಸಲು ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ತಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅರ್ಹವಾಗಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ₹6.99 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ₹38,300 ಮಾಸಿಕ ಆವರ್ತಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಎಲ್ಲ ಪುಟಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅವರ ಮಾದರಿ ಸಹಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಅಲ್ಲದೇ, 71 ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ನಕಲಿ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು

ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಮಿತಿಯು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2011) ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

• **ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವಿಲ್ಲದೇ ಅಥವಾ ಅಮಾನ್ಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ**

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ, ಕೋಷ್ಟಕ-3.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅಮಾನ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.6: ಸರಿಯಾದ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಿಂಚಣಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಷಯ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ	ಮಾಸಿಕ ಆವರ್ತಕ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತ
ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ	84	15.35	0.88
ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಸ್ವರೂಪ, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಚ್ಚರಳ ಗುರುತು ಅಥವಾ ಸಹಿ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲದ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ	13	4.06	0.14
ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ	21	4.10	0.20

• **ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆ**

ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವೋ ಅಥವಾ ಶಾಶ್ವತವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಗವಿಕಲತೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದೋ ಅಥವಾ ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವುದೋ, ಸುಧಾರಿಸುವುದೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ನಮೂದಿಸಿರಬೇಕು. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಊರ್ಜಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯು 84 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಹ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ₹8.60 ಲಕ್ಷ ಅಕ್ಷಮ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ₹81,200 ಮಾಸಿಕ ಆವರ್ತಕ ಪಾವತಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ರೀತಿ, ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ತಿದ್ದಿರುವುದನ್ನು ಅಥವಾ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಗವಿಕಲತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವವು ಕೊನೆಗೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಡಲು ಇಲಾಖೆಯೂ ಸಹ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017):

- ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಂಚನೆ ಮತ್ತು ಅನರ್ಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೀಡಿರುವ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ (ಆನ್‌ಲೈನ್) ಗಮನಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿದೆ.
- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಂಚನೆಯಿಂದ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದು.
- ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅಂಗವಿಕಲತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಎಲ್ಲ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸುವಂತೆ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ತಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಅನನ್ಯ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲು, ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು, ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾದರಿ ಸಹಿಯೊಂದಿಗೆ ಅವರುಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ನೀಡಿರುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸುತ್ತಿದೆ

3.2.6.2 ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ

ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯಾದ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯು 1964ರಿಂದಲೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ನೆರವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಭಾಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನೇ ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸದ ಬಡ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದೆ.

ಎರಡೂ ಯೋಜನೆಗಳ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ-3.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.7 : ಎರಡೂ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಿತಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡ

(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನೆ	ಆದಾಯ ಮಾನದಂಡ	ವಯಸ್ಸಿನ ಮಾನದಂಡ	ರಾಜ್ಯದ ಸಾಲು	ಕೇಂದ್ರದ ಸಾಲು	ಒಟ್ಟು
ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆ	ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವವರು (ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕುಟುಂಬ ಆದಾಯ ₹12,000ದವರೆಗೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ₹17,000ದವರೆಗೆ)	60ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು 65ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	0	200	200
		65ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು 80ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	300	200	500
		80ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	250	500	750
ಸಂಧ್ಯಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ	ಗಂಡ/ಹೆಂಡತಿ ಒಳಗೊಂಡು ಅರ್ಜಿದಾರನ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ₹20,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದು ಮತ್ತು ಸಂಚಯಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ₹10,000 ಮೀರಬಾರದು.	65ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು	500	0	500

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಈ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿದಾರರು ವಯಸ್ಸಿನ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸದ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಜನನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ಶಾಲೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ಮತದಾರರ ಚೀಟಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ವಯಸ್ಸಿನ ಪುರಾವೆಗೆ ನೀಡಬಹುದೆಂದು ಯೋಜನೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ

ಸರ್ಕಾರೀ ಆಸ್ವತ್ತೆಯ ಅಧಿಕೃತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ನೀಡಿರುವ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

(ಎ) ಖಾಲಿಯಿರುವ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು

ಹತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಖಾಲಿ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಖಾಲಿ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದೇ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದಲ್ಲದೇ, 52 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ವಯಸ್ಸಿಗೂ ಮತ್ತು ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಯಸ್ಸಿಗೂ 5ರಿಂದ 35 ವರ್ಷಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಖಾಲಿ ವಯಸ್ಸು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳ/ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ನಡುವೆ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವಯಸ್ಸಿನ ನಡುವಿನ ಅಗಾಧ ಅಂತರಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತವೆ.

(ಬಿ) ವಯಸ್ಸಿನ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪೂರೈಸದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 36 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಯಸ್ಸು ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ 65 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಹತಾ ಮಟ್ಟವು 65 ವರ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿತ್ತು.

(ಸಿ) ಅಫಿಡವಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು

₹10,000ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಠೇವಣಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಾನು ನಿರ್ಗತಿಕ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದಿಂದ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿತರು ಎಂಬ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾಬದ್ಧ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಧ್ಯಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 11,800 ಸಂಧ್ಯಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 5,665 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅನರ್ಹ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜನನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ/ಮತದಾರರ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಶಯಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017).

3.2.6.3 ಮೂರೂ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಲೋಕನಗಳು

(ಎ) ಆದಾಯದ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ಧರಣೆ

➤ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 14,100 ರಲ್ಲಿ 11,375 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಪಾಸಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

➤ 825 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಾವೇ ಘೋಷಿಸಿದ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

(ಬಿ) ಪಿಂಚಣಿಯ ಅನುಚಿತ ಮಂಜೂರಾತಿ

• ಅನರ್ಹ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರಾತಿ

- ಎಪಿಎಲ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ 423 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ³¹ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡವು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವವರಾದ್ದರಿಂದ³² ಪಿಂಚಣಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.
- ತಪಾಸಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು) 617 ಅರ್ಜಿದಾರರ ಆದಾಯವನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹ ಮಾನದಂಡದ ಗರಿಷ್ಠ³³ ಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ 179 ಅರ್ಜಿದಾರರು ₹9,600ರಿಂದ 4,00,000 ವರೆಗಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದರು. ಈ 179 ಅರ್ಜಿದಾರರಲ್ಲಿ 131 ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆ/ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವು ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ತಪಾಸಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರುಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ₹17,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ 179 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿಯು ಮಂಜೂರಾಗಿತ್ತು.
- ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದವರ, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಾಗಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ವಾರ್ಷಿಕ ₹20,000ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸಂಪಾದಿಸುತ್ತಿರುವ 177 ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇದು ಅನುಚಿತವಾಗಿತ್ತು.

• ಅಪೂರ್ಣ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಿಂಚಣಿ/ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ

- ಪಿಂಚಣಿ/ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಗುರುತಿನ ಚಿಹ್ನೆಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ, ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ವಿವರಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾವು, ವಲಸೆ, ಮರುಮದುವೆ, ಉದ್ಯೋಗ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಪಿಂಚಣಿದಾರರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಮೂನೆ-V (ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿಗೆ) ಮತ್ತು ನಮೂನೆ-VI (ಸಂಧ್ಯಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಗೆ) ರಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಬೇಕು.
- ಗುರುತಿನ ಚಿಹ್ನೆಗಳು (10,094 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರ ವಿವರಗಳು (7,764 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ (6,531 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಇವುಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಪೂರ್ಣ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು 24,550 ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿಗದಿತ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

³¹ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಮೇಲಿರುವವರು

³² ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ₹17,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ₹12,000 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ

³³ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ₹17,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ₹12,000 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017):

- ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಸಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ನಕಲಿ ಮತ್ತು ಮೋಸದ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪಿಂಚಣಿಗಳ ಆವರ್ತಕ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಪಿಂಚಣಿ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪಿಂಚಣಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ವಿಫಲರಾದ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಪಿಂಚಣಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರ 165 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪಿಂಚಣಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಧಾರ್ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ 8,330 ನಕಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಂತರ್-ಇಲಾಖಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಏಪಿಎಲ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ 55,000 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತದೊಂದಿಗೆ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಪಿಂಚಣಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

3.2.6.4 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.8ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.8: ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ವಿಷಯ	ಅವಶ್ಯಕತೆ	ಅನುಸರಣೆ
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜೀವಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ	ಪಿಂಚಣಿಯು ರದ್ದಾಗಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ/ಅಂಚೆ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತಪ್ಪಿಸಲ್ಪಡುವವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.	ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ/ಅಂಚೆ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.
ಪಿಂಚಣಿ ಅದಾಲತ್‌ಗಳು	ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ನಡೆಯಬೇಕು	2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 25,608ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 5,603 ಅದಾಲತ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು.
ಜಾಗೃತ ತಂಡಗಳು	ಸುಳ್ಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಲು, ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಗುರುತಿಸಲು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು	ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ	ತಪ್ಪಿಸಲ್ಪಡುವವರಿಂದ, ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ (ಡಿಎಸ್‌ಎಸ್‌ಪಿ) ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ	ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವಿಕೆ	ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದ ಪಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು.	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದ ಪಿಂಚಣಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಯಾದೃಚಿತವಾಗಿ ಕೆಲವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೇಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದುರ್ಬಲ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಖಾಲಿ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಅಮಾನ್ಯ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಹಲವಾರು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಒಂದೇ ಅಂಗವಿಕಲತಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದು ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು/ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಗ್ರೇಡ್-2ನ ಒಂದೊಂದು ಹುದ್ದೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಹಾಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದಾಗಿ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

ಎಲ್ಲ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಜೀವಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ, ಪಿಂಚಣಿ ಅದಾಲತ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನೂ ಸಹ ಸರಳಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು, ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವ ಜಾಗೃತ ದಳಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರದ ಪಿಂಚಣಿಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಖಜಾನೆ-2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

3.2.7 ನಿರ್ಣಯ

ಸಂಧ್ಯಾಸುರಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆ, ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಮಾಸಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಭತ್ಯೆ, ಈ ಮೂರೂ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಪಿಂಚಣಿ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ದುರ್ಬಲ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಲವಾರು ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅದು, ಇತರ ವಿಷಯಗಳೊಂದಿಗೆ, ಅಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರವಾದ ಚಿಂತನೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲಿನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಹಲವಾರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೇ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅದು ತನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.3 ಪರೀಕ್ಷಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಯ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿ

ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ₹28.01 ಕೋಟಿ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಭಾಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸರ್ಕಾರವು ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಂಭಾವನೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2000). ಪರೀಕ್ಷಾ-ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವೀಸ್ ನಿಯಮಗಳ ಅನ್ವಯ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ/ದೈನಂದಿನ ಭತ್ಯೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನ ಆಯೋಗ/ಅಖಿಲ ಭಾರತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತಿನ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಮೇ 2003ರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿತು.

2009-10ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಗಾಗಿನ ನಾಲ್ಕು³⁴ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು, ಭೋಧಕರು ಮತ್ತು ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಂಭಾವನೆಯ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಯು ₹28.01 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.9ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.9: ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಂಭಾವನೆಯ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಹೆಸರು	ವರ್ಷ						ಒಟ್ಟು
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	
ಬೆಂಗಳೂರು	10.71	8.09	00	00	00	00	18.80
ದಾವಣಗೆರೆ	0.01	0.02	0.04	0.04	0.08	0.08	0.27
ಗುಲ್ಬರ್ಗ	1.71	1.77	2.35	2.75	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	8.58
ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	0.03	0.19	0.14	0.36
ಒಟ್ಟು							28.01

(ಆಧಾರ: ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹೀಗೆ, ಈ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ₹28.01 ಕೋಟಿ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದವು.

ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಸಂಭಾವನೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನೀತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಆದರೆ, ಈ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ/ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ದಿನಾಂಕ 11 ಆಗಸ್ಟ್ 2000ದ ಸರ್ಕಾರೀ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ30/ಯುಎನ್ಇ/2000 ಅನ್ವಯ ಆಗಸ್ಟ್ 2000ದಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ಸಂಭಾವನೆಯ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

³⁴ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

3.4 ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಾಲವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವುದು

ಹಂಚಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಾಲ ₹2.17 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಇದು ಆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ತಮಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಡಮಾನ ಅಥವಾ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ತೀರುವಳಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1975ರ ನಿಯಮ 9 ನಿಷೇದಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳ 10ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ/ಮಾರಾಟ ಒಪ್ಪಂದದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕೊನೆಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನ ಅಥವಾ ವಾಸದ ಮನೆಯನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗೆ (ಮಂಡಳಿ) ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2012) ನಿಯಮ 9ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಹಂಚಿಕೆದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವರ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ ನಂತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿತು.

ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಹುಡ್ಕೋ)³⁵ ಹಾಗೂ ವಾಲ್ಟೀಕ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ (ವ್ಯಾಂಬೆ)³⁶ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1983-2004 ಮತ್ತು 2002-2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 24,294 ಮತ್ತು 33,855 ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ಮನೆಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ/ ಮಾರಾಟ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು 15 ವರ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು.

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ 2014-15ನೇ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲದ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ಮಂಡಳಿಯ ಆಯುಕ್ತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿವರಗಳ (ಮೇ 2014) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ (₹154.31 ಕೋಟಿ) ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಾಲವನ್ನು (₹122.03 ಕೋಟಿ) ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಡ್ಕೋ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಂಬೆ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 1,502 ಮತ್ತು 144 ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ₹7.51 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹0.43 ಕೋಟಿ ಸಾಲವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮನ್ನಾದ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ ಈ 1,646 ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರರು (ಹುಡ್ಕೋ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 435; ವ್ಯಾಂಬೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 18) ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. ಆದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂತಹ ಹಂಚಿಕೆದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ (ಮೇ 2012) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ (ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ತೀರುವಳಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1975ರ ನಿಯಮ 10ರಡಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಾಲ ಮನ್ನಾಕ್ಕೆ

³⁵ ಹುಡ್ಕೋ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯದಂತೆ 240 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕು.

³⁶ ವ್ಯಾಂಬೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯದಂತೆ 180 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಈ 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯು ₹2.17 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು³⁷.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುಪತ್ರದ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಸಾಲವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಸಹಾ ಅದರಂತೆ ₹121.29 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲವನ್ನು ಮೂರು ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ (ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು 2015-16ರ ಅನ್ವಯ) ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ಈ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 10ರಡಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಕೇವಲ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಎಲ್ಲ 58,149 ಹಂಚಿಕೆದಾರರಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಾಲ ಮನ್ನಾಕ್ಕೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುವವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹೀಗೆ, ಹಂಚಿಕೆಯ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಹಂಚಿಕೆದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು, ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು 453 ಹಂಚಿಕೆದಾರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ₹2.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಚಿತ ಹಣಕಾಸು ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

3.5 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ

ಸರ್ಕಾರೀ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಕ್ಕೆ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹19.61 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿನ ಅನುದಾನ ಸಂಹಿತೆ, 1997ರ (ಸಂಹಿತೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಗಾಗಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಷತ್, ನವದೆಹಲಿ ಇವರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುವ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿ ಅಥವಾ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಎಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಸಂಸ್ಥೆಗಳು) ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯದೊಂದಿಗೆ ಅನುದಾನ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಶುಲ್ಕಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಯಮ-9 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು, 2007-08ರ ವರ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರೀ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. 2007-08ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಮ್ಮಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತ್ತು (ಮೇ 2007).

³⁷ ಹುಡ್ಕೋ: ಅಸಲು-₹0.69 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ-₹1.43 ಕೋಟಿ
ವಾಂಬೆ: ಅಸಲು-₹2.50 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ₹2.5 ಲಕ್ಷ

ಆದಾಗ್ಯೂ, 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 194 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ₹19.61 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನ್ವಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಅಥವಾ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಿದೆ. ಈ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಆಯುಕ್ತರು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ 194 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ₹281.56 ಕೋಟಿ ವೇತನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದರು.

ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕಗಳ ಜಮೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ಆಯುಕ್ತರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲು ಮತ್ತು ₹19.61 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ವಿಫಲವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2016). ಈ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು 2007-08ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿವೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ತಾನು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ವಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಸ್ವಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿದೆ ಎಂಬ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಂದಿಡಲು ಸಹ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

3.6 ಬಳಕೆ ಮಾಡದ/ಅಪ್ರಚಲಿತ ದಾಸ್ತಾನು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸದೇ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರೀ ಕೇಂದ್ರ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು. ಇದು ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಕೂಡಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಆ ದಾಸ್ತಾನು ಅಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿ ₹82.34 ಲಕ್ಷವು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೇವಲ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ತನ್ನಿಂದ ಅಥವಾ ತನ್ನ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮೌಲ್ಯ ದೊರಕುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವು ವೃಥಾವಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಯಮ 16 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಖರೀದಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರನೊಬ್ಬನು ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಖರೀದಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಮುನ್ನವೇ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರೀ ಹಣವನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದಂತಾಗಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹುಶಃ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೊರತು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯವಲ್ಲ. ಹಾಳಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುವ, ಅಪ್ರಚಲಿತವಾಗುವ ಅಥವಾ ಸಮಯ ಕಳೆದಂತೆ ಮೌಲ್ಯ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಬಹಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಬಾರದು.

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ ಮುಂತಾದ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್, ಕಾಪಿಯರ್ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಯಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅವುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ (ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯ) ವಹಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008).

ಖರೀದಿಯನ್ನು ತನಗೆ ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಪ್ರಿಂಟರ್ ಕಾರ್ಟಿಡ್ಜ್‌ಗಳು, ಟೋನರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಯಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008). ಫೆಬ್ರವರಿ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ₹61.71 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು. ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ದರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಆಧಾರದ (ಜೂನ್ 2009) ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಪಡೆದಿತ್ತು. ಕೇವಲ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೆಯ ಪತ್ರಗಳ ನಮೂನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಬಳಕೆದಾರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಕಳುಹಿಸಿತು.
- ಬಳಕೆದಾರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಳಕೆಯು ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಹೊಸ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳೊಡನೆ ಹಳೆಯ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವಿಕೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಬಳಕೆದಾರ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಕೇಂದ್ರ ಮುದ್ರಣಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

2008-09ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.10ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.10 : ಖರೀದಿಸಿದ, ವಿತರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಇರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ವಿವರಗಳು

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ	ಖರೀದಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೌಲ್ಯ	2015-16ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿತರಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೌಲ್ಯ	2015-16ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೌಲ್ಯ
2008-09	21.23	14.23	7.00
2009-10	96.79	33.12	63.67
2010-11	18.21	10.13	8.08
2011-12	7.86	4.47	3.39
2012-13	0.20	ಓಟ	0.20
ಒಟ್ಟು	144.29	61.95	82.34

ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೌಲ್ಯವು 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಖರೀದಿಯ ಶೇಕಡ 57ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, 2008-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಲಾದ 80 ಅನ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು 14 ವಸ್ತುಗಳನ್ನು (₹8.75 ಲಕ್ಷ) ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿಲ್ಲವಾದರೆ, 31 ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ (₹48.40 ಲಕ್ಷ) ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಅವರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೆ ವಸ್ತುಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದು ನೀಡಿದ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ತಪ್ಪಾದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2015). ಅಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಾಧನಗಳ ಬಳಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದಿರುವುದು/ಬದಲಾಯಿಸದಿರುವುದು ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ನಂತರ, ಏಪ್ರಿಲ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಾಧನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿತು.

ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೈಫ್ ಸೈಕಲ್, ಡ್ಯೂಟಿ ಸೈಕಲ್, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಸೈಕಲ್, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೈಫ್, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಟರ್‌ನ ಹುಟ್ಟುವಳಿ, ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೊದಲು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದ ಯೋಜನೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಕಡೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವು ಬಂದ ನಂತರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಋಣವಿಮೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯಕ್ಕೆ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ ಅದು ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ನಮೂನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ.
- ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಆವರ್ತಕವಾಗಿ ಬದಲಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸದಿರುವ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಕ್ರಮವು ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಶೇಖರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಚಲಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ₹82.34 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಯಿತು.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.7 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಸರಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಸರಕಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ತಪ್ಪಾದ ವೆಚ್ಚದ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದು ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹126.83 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-2ರ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ (ಯೋಜನೆ) ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆರು³⁸ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ₹65.42 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ₹56.91 ಕೋಟಿಗಳ ಹಣಕಾಸು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಿ ₹2.09 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗಿನ ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಅದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಸೂತ್ರದ ಅನ್ವಯ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. 'ಉಕ್ಕು' ಘಟಕದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಎಸ್ ಬಾರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ರಾಡ್‌ಗಳು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಕ್ಕಿನ ಗುಂಪನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ರಿಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಇನ್‌ಫೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಾರ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆಯು 'ಬೇಸಿಕ್ ಮೆಟಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಅಲಾಯ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮೆಟಲ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್' ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ "ಸ್ಪೀಲ್:ಲಾಂಗ್-ರಿಬಾರ್ಸ್" ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಟೇನ್‌ಲೆಸ್ ಸ್ಟೀಲ್ ಅಂಡ್ ಅಲಾಯ್ಸ್-ಸ್ಪೀಲ್ ರಾಡ್ಸ್ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಏರಿಳಿತಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಿದರು ಮತ್ತು 'ಉಕ್ಕು' ಘಟಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ₹98.22 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದರು. ಸೂಕ್ತವಾದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವಾದ "ಸ್ಪೀಲ್:ಲಾಂಗ್-ರಿಬಾರ್ಸ್" ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ₹28.61 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬದಲು ಕಂಪನಿಗೆ ₹98.22 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ನಂತರದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಹೀಗೆ, ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಬೇರೊಂದು ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹28.61 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬದಲು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹98.22 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಕಂಪನಿಗೆ ₹126.83 ಲಕ್ಷ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017).

³⁸ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ನಗರಸಭೆ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ನಗರಸಭೆ, ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಪುರಸಭೆ, ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಪುರಸಭೆ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಪುರಸಭೆ ಹಾಗೂ ಗುಂಡಿಬಂಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

3.8 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಾಹಕ ಸಮಾಲೋಚಕರ ಮೇಲೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ವಿಫಲತೆಯು ಶಾಲಾ ಸಂಕೀರ್ಣವೊಂದನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕುವ ಮತ್ತು ಪುನರ್‌ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಈ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ₹1.07 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಮುಚ್ಚಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘವನ್ನು (ಸಂಘ) ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1999). ಈ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಂಘವು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಾಲೋಚಕರ (ಪಿಎಮ್‌ಸಿ) ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಾಲೋಚಕರು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಿಎಮ್‌ಸಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010) ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸೋಮನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬಿ.ಸಿ.ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿ ವಸತಿ ಶಾಲಾ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನಾಗಿ (ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1) ಸಂಘವು ಮೆ.ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಪಿಎಮ್‌ಸಿಯು ನೀಡುವ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು, ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳು, ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು, ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು ಸೇರಿದ್ದವು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ಡರ್ ಆದ ಮೆ.ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಟೆಕ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಪ್ರೈವೇಟ್) ನಿಯಮಿತ ಅವರ ಗುತ್ತಿಗೆ ದರವಾದ ₹443.22 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2010). ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಸಮಯವು 15 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಬ್ಲಾಕ್, ಬಾಲಕರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯ, ಬಾಲಕಿಯರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯ, ಭೋಜನಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಅಡಿಗಮನೆ, ಬೋಧನಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿಗೃಹಗಳು, ಡಿ ಗುಂಪು ನೌಕರರ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮಂದಗತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಘವು ಹಲವಾರು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು³⁹ ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಕಳಪೆ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2013). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹163.40 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2013). ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1 ಸಮಾಲೋಚನಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯಲು ತನ್ನ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾಗ (ನವೆಂಬರ್ 2012) ಸಂಘವು ಮೆ.ಸೋಮತ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-2) ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2013). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2013).

³⁹ಆಗಸ್ಟ್ 2010 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರ ನಡುವೆ ಐದು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳು

ಸಂಘವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೆ.ಸಿವಿಲ್ ಏಡ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜೀಸ್ ಅವರನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2013). ಆ ಕಂಪನಿಯು ಹಲವಾರು ಅವಶ್ಯಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಭ್ಯಾಸಗಳಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಕಳಪೆಯಾಗಿದೆ, ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣದ ನಿಗದಿತ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು.

ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಸಂಘದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಇಇ) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011, ಜನವರಿ 2012, ಫೆಬ್ರವರಿ 2012 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2012ರಲ್ಲಿ ಎಇಇರವರು ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದೂ ಸಹ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಾಗ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) 'ಬಿಬಿಎಮ್ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಸೆಂಟ್ರಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ' ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಮೆ.ಸಿವಿಲ್ ಏಡ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜೀಸ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ವರದಿಯು ಅಡಿಪಾಯ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಕಲ್ಲು ಗೋಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಆರ್‌ಸಿ ಕಾಲಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಗಾರೆಯ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಒಂದೇ ಮೇಲ್ವಾವಣೆಯ ಬದಲಿಗೆ ತುಂಡು ಮೇಲ್ವಾವಣೆ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಬೇರಿಂಗ್‌ನ ಕಾರಣ ಮೇಲ್ವಾವಣೆಗಳು ಜೋತುಬಿದ್ದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತ್ತು. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಎಂದು ಪದೇಪದೇ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಸಂಘದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂಘವು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು (ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ₹22 ಲಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಖಾತರಿಯ ಅವಧಿಯು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಂಘವು ಆ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಜೊತೆಗೆ, ತನ್ನ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಗೆ ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1ರ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಘವು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-2 ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ₹470 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಮತ್ತು ಅದು ನೆಲಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ (₹116.38 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ದುರಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನು (₹29 ಲಕ್ಷ) ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಸಂಘವು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014) ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್‌ದಾರರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತವಾದ ₹604.05 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2015). ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2016) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹369 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದು ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹106.84 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸಂಘದ ವಿಫಲತೆಯು ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದು, ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ದುರಸ್ತಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹106.84 ಲಕ್ಷ⁴⁰ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಯಿತು ಹಾಗೂ ₹180.90 ಲಕ್ಷ⁴¹ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಹ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮೆ.ಸ್ಪಾಂಡರ್ಡ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಟೆಕ್ ಇಂಡಿಯಾ (ಪ್ರೈವೇಟ್) ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1ಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹52 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ₹108.40 ಲಕ್ಷವನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪಿಎಮ್‌ಸಿ-1ರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಜೊತೆಗೆ, ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ಸಂಘದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ವಿಫಲತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.9 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುವಾಗ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ₹44.10 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು, ಡಾಂಬರು ಮುಂತಾದ ನಿರ್ಮಾಣ ವಸ್ತುಗಳ ಮೂಲ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಏರಿಳಿತಗಳಿಂದಾಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಮೊದಲು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2004)⁴² ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳ (ನವೆಂಬರ್ 2008) ಅನ್ವಯ ₹50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಆದರೆ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ ಕೇವಲ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳ (ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಡಾಂಬರು) ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಸಗಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ಟಾರ್⁴³ ದರಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಲೋಪದಿಂದಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಕಲಮು ಅಥವಾ ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆದೇಶವು ಖಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಭದ್ರಾ ನದಿಯನ್ನು ಆಕರವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಡೂರು, ಬೀರೂರು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಮಧ್ಯದ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿತ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು

⁴⁰ ನೆಲಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ-₹85.60 ಲಕ್ಷ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಸತಿ -₹21.24 ಲಕ್ಷ

ಒಟ್ಟು- ₹106.84 ಲಕ್ಷ

⁴¹ ಹೊಸ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯ (₹604.05 ಲಕ್ಷ)-ಹಳೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮೌಲ್ಯ (₹443.22 ಲಕ್ಷ)+ಹಳೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿ (₹163.40 ಲಕ್ಷ)-ಹಳೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅನ್ವಯ ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದು, ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ (₹143.33 ಲಕ್ಷ) = ₹180.90 ಲಕ್ಷ

⁴² ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ನೀಡಿದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹100 ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯು 12 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಕಲಮೊಂದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಸೂತ್ರವು ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

⁴³ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಘಟಕದ ದರಗಳು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಬಿರವಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದಿರುವಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬೆಲೆಕಟ್ಟಲು ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). 2007-08ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹36.70 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಮೇಲಿನ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾದ ಹುಳಿಯಾರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 21 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 12 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತವಾದ ₹2.36 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010). ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದಾದ ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದೇ ಸಮಯದ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. ನವೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹4.26 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನವೆಂಬರ್ 2011ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರ ಅವಧಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಡೆಗಿನ ₹65.53 ಲಕ್ಷವು ಸೇರಿತ್ತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯು 12 ತಿಂಗಳುಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರೀ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ತಪ್ಪು ನಿಯಮನವು ಕೋಷ್ಟಕ-3.11ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹44.10 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.11: ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಅನರ್ಹ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ
ಕೂಲಿ	16.86
ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಕೀಲೆಣ್ಣೆ	3.83
ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು	0.21
ಇತರೆ ವಸ್ತುಗಳು	23.20
ಒಟ್ಟು	44.10

ಹೀಗೆ, ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಕಲಮಿನ ತಪ್ಪಾದ ಅಳವಡಿಕೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹44.10 ಲಕ್ಷ ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2017).

3.10 ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) 460 ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಮುನ್ನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲಿನ ಭೂಭಾಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮಾರುವ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಅಡಮಾನ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಆಸ್ತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು (ಜಿಪಿಎ) ಪರಿಗಣಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಬಿಡಿಎ ವಲಯದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರಿಗೆ ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಲ್ಲಾಗಳಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮಾರಲು ಅನುಕೂಲಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1976, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1961, ಪರಿಚ್ಛೇದ 81ಬಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಚ್ಛೇದ 67ರ ಅನ್ವಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸ್ಥಳೀಯ

ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್-2015ರ ವಲಯದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಕೃಷಿ ವಲಯದ ಬಳಕೆಯ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತಾರವು 40 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಳಸುವವರಿಗಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಕಛೇರಿ, ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳು/ಅತಿಥಿ ಕೋಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಊಟದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತದೆ. ವಲಯದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅತಿಥಿಗೃಹವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ, ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದಿಮೆ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ತಂಗಲು ಇರುವ ಸ್ಥಳವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ, ವಡೇರಹಳ್ಳಿಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 27 ರಿಂದ 42 ಹಾಗೂ 56 ರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಮಾಲಿಕರಿಗೆ ಕೃಷಿಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೃಷಿಯೇತರ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012) ರಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವಲಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದ ನಂತರ ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಘಟಕಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ಭೂಮಾಲಿಕರು ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಘಟಕಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಕ್ಷೆಯ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಸತಿಯೇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು 21.01.2013ರಂದು ಅನುಮೋದಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಘಟಕಗಳ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 24.06.2013 ರಂದು ನೀಡಿತು.

ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಹಾಗೂ ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಮುನ್ನ ಭೂಮಾಲಿಕರು (28 ಜೂನ್ 2013) ರಂದು ಮೆ.ಪ್ರೆಸ್ವಿಜ್ ಎಸ್ಪೀಟ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು)ರೊಂದಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿ ಮಾರಲು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಉದ್ದೇಶಿತ ಜಮೀನಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ/ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದ ಶೇಕಡ 67 ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾರಾಟ, ಕ್ರಯ, ಗುತ್ತಿಗೆ, ಅಡಮಾನದ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದ ಜಿಪಿಎಯನ್ನು ಭೂಮಾಲಿಕರು 29 ಜೂನ್ 2013 ರಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರು.

ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವ ಮುನ್ನ ಜಿಪಿಎ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಜಿಪಿಎ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಕ್ಷೆಯ ಮಾರ್ಪಾಡಿಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಹಕರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿ 460 ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಸವಿವರವಾದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಗೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013) ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು.

ಗಾಲ್ಫ್ ಕೋರ್ಸ್‌ನ ಒಂಬತ್ತು ಗುಂಡಿಗಳ ಸುತ್ತ 104 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 460 ಐಶಾರಾಮಿ ವಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ಅವಳಿ ಮನೆಗಳುಳ್ಳ ಪ್ರೆಸ್ವಿಜ್ ಅಗಸ್ಟಾ ಗಾಲ್ಫ್ ವಿಲೇಜ್ ಎಂಬ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಆರಂಭಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸವಿವರ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ನಕ್ಷೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಬಿಡಿಎ ಜಿಪಿಎಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದ ಕಾರಣ ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಜಾಹಿರಾತು ನೀಡಿ ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಯಿತು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಅತಿಥಿಗೃಹಗಳನ್ನು ವಸತಿಗೃಹ ಘಟಕಗಳೆಂದು ಕೃಷಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬಿಡಿಎ ವಲಯ ನಿಬಂಧನೆಯ ಅನುಪಾಲನೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಕ್ಷೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲು ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಮೆ.ಪ್ರೆಸ್ವಿಜ್ ಎಸ್ಪೀಟ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅವರಿಗೆ ನೋಟಿಸು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ

ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರವು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2016). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ನಿರ್ಮಾಣಿತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಹ ನಿರ್ಮಾಣದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಆದರೆ, ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

ಇಂತಹ ಬೃಹತ್ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವವರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಮುಂಜಾಗೃತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರಂತರವಾಗಿ ತನ್ನ ಸೂತ್ರಗಳ ಪಾಲನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ನಿರಾಕರಿಸುವ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ಖರೀದಿಸುವವರಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

3.11 ವಿವೇಚನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಒಳಚರಂಡಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಂತಾಯಿತು.

ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಶಿಕಾರಿಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹14.38 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿಯೂ, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ₹0.50 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ನಿರ್ವಹಿಸಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ₹1.73 ಕೋಟಿ ಭರಿಸಬೇಕಾದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯಿತು.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಿಕಾರಿಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ಮಾಲಿನ್ಯ-ಮುಕ್ತ ಪರಿಸರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ₹15.50 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಂದಾಜೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2006). ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006) ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2007). ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹೈದರಾಬಾದ್‌ನ ಮೆ.ಜಿವಿಪಿಆರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ (ಏಜೆನ್ರಿ) ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು (ಜನವರಿ 2008) ಮತ್ತು ಅದು ಒಳಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಸಾಗಣೆ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಚರಂಡಿ ಗುಂಡಿಗಳ, ತೇವ ಗುಂಡಿಗಳ, ಮ್ಯಾನ್‌ಹೋಲ್‌ಗಳ, ಸೆಪ್ಟಿಕ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ, ಒಳಚರಂಡಿ ನೀರಿನ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಸ್ಥಾವರ (ಎಸ್‌ಟಿಪಿ) ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಸಮಾಲೋಚನೆಯ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ₹15.44 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯು 18 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿದ್ದವು.

- ಗಬ್ಬೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗಾಗಿ 31 ಎಕರೆ 29½ ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010). ಹೀಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಅನ್ವಯ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿತ್ತು.

- ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಫಲವಾದ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸೀಕ್ರೆನ್ವಿಯಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಿಯಾಕ್ಟರ್ಸ್ (ಎಸ್‌ಬಿಆರ್) ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಿಂದಿನ ನಿವೇಶನದಿಂದ ಐದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ 2 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿತು (ಜೂನ್ 2011). ಎಸ್‌ಬಿಆರ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮೇಲೆ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2011). ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿತು (ಜೂನ್ 2011). ತನ್ನ ದರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ₹14.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್‌ಬಿಆರ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗಿನ ಹೊಸ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗೆ ₹10.23 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012). ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014) ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಮೆ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಪಿಸಿಓಎಸ್ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ₹49.50 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಹಠಾತ್ತನೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ಗುಂಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೊಳವೆಪಂಕ್ತಿಗಳು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಗಮನಿಸಿತು. ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ₹1.73 ಕೋಟಿಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಅದು ಅಂದಾಜಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಮ್ಯಾನ್‌ಹೋಲ್‌ಗಳಿಗೆ, ಕೊಳವೆ ಪಂಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಾನಿ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ನಡುವೆ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014) ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಕುಮುದ್ವತಿಯ ತೇವಗುಂಡಿಯವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಕುಮುದ್ವತಿಯ ತೇವಗುಂಡಿಯಿಂದ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯವರೆಗಿನ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಮೇ 2015) ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಮೆ.ಯೂರೋಟೆಕ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ನಿಯಮಿತದ ಜೊತೆ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ₹6.56 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹೀಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಜಾಲವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ ಹೊರತು ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ಬಳಕೆ ಕೂಡ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ.

ಹೀಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಿವೇಚನಾರಹಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಹಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹14.38 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಯ ಮೇಲೆ ₹0.50 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿಲ್ಲದೇ ಹಾಳಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ₹1.73 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯೂ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೇ ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ದಿನದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಶಿಕಾರಿಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016).



ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ

(ಎಲ್.ಅಂಗಮ್ ಚಂದ್ ಸಿಂಘ್)
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ



ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ

(ಶಶಿಕಾಂತ್ ಶರ್ಮ)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ-1.1
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.1, ಪುಟ-9)
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು
(31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

ವರ್ಷ	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ		ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಣ		ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ		ಆಯುಷ್		ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ (ಸ್ವಾಯತ್ತ)		ಒಟ್ಟು	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2006-07ರವರೆಗೆ	59	102	04	05	07	08	11	13	07	46	88	174
2007-08	12	20	-	-	03	06	01	01	-	-	16	27
2008-09	21	45	-	-	02	02	01	01	02	21	26	69
2009-10	16	32	-	-	-	-	-	-	-	-	16	32
2010-11	36	98	-	-	04	08	03	06	01	01	44	113
2011-12	21	63	-	-	03	06	01	01	01	08	26	78
2012-13	34	156	-	-	01	03	05	10	02	25	42	194
2013-14	45	257	01	03	02	02	06	24	-	-	54	286
2014-15	34	259	04	13	01	03	09	59	01	08	49	342
2015-16	34	345	05	28	01	11	06	55	-	-	46	439
ಒಟ್ಟು	312	1377	14	49	24	49	43	170	14	109	407	1,754

ಅನುಬಂಧ-1.2
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.3, ಪುಟ-9)
31.12.2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	96-		97-		98-		99-		00-		01-		02-		03-		04-		05-		06-		07-		08-		09-		10-		11-		12-		13-		14-		ಒಟ್ಟು
		97	98	97	98	98	99	99	00	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
1	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	
2	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02
3	ಪಾಲಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
4	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	
5	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02	
6	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	03	
7	ಕಂದಾಯ	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	
8	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	01	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02	
9	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	09	
10	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	
11	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
12	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	03
13	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
14	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
	ಒಟ್ಟು	01	02	01	01	-	-	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46

ಅನುಬಂಧ-1.3
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.4, ಪುಟ-9)

31.12.2016ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	ಒಟ್ಟು
1.	ಕೃಷಿ ಪುನರ್ನೋಡನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	04
2.	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	10
3.	ಇ-ಆಡಳಿತ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	2	2	1	3	2	-	-	1	4	02	38
4.	ಪಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
5.	ಅರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	03
6.	ಗೃಹ	3	-	1	4	4	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1#	-	-	-	20
7.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	2	2	-	2	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	3	02	19
8.	ವಸತಿ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	04
9.	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	3^	2	02	13
10.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	07
11.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	01	07
12.	ಕಂಪಾಯಿ	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	4	4	1	-	01
13.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	16
14.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
15.	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	4	06+1*	9	10	05	37
16.	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	03
17.	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾಂಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	04
18.	ಅರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
19.	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಸಾಸ್ಯ ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	01
20.	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
21.	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	01
22.	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02	01	02	05
23.	ಒಟ್ಟು	5	3	7	14	13	11	10	13	7	4	3	2	4	6	6	4	6	4	8	14	24	24	16	208

* 'ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಕೈಬಿಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ' ಮೇಲಿನ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.
 # 2013ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 2ರ ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1 - ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.
 ^ 'ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ/ಮನೆಗಳ/ಸ್ಥಳಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ' - 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡವರ್ಷದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾವರದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ-2.1
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.6, ಪುಟ-16)
ಆಯ್ಕೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ವರ್ಗ	ಸ್ಥಿತಿ	ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರುವವರು
1	ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೈಲಹೊಂಗಲ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
2	ವಿಜಯಪುರ	ಸಿಂಧಗಿ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
3	ವಿಜಯಪುರ	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
4	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶಿಕಾರಿಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಮಂಡಳಿಯಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ
5	ಕೋಲಾರ	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
6	ಕೋಲಾರ	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
7	ಹಾಸನ	ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ	ಯುಜಿಡಿ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
8	ಹಾಸನ	ಬೇಲೂರು	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ದೋಷ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿ
9	ಜಿಎಸ್‌ನರ್ಮ	ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕಾಗಿ ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್ (ಕಬಿ ನದಿಯನ್ನು ಆಕರವಾಗಿ)	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಮಂಡಳಿಯಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ
10	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಯುಜಿಡಿ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಮಂಡಳಿಯಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ
11	ಬೆಳಗಾವಿ	ಹುಕ್ಕೇರಿ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
12	ಬೆಳಗಾವಿ	ಸದಲಗಾ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
13	ಬಳ್ಳಾರಿ	ದೇವದುರ್ಗ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
14	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಯಲ್ಲುರ್ಗಾ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ದೋಷ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿ
15	ವಿಜಯಪುರ	ತಾಳೀಕೋಟೆ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
16	ವಿಜಯಪುರ	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
17	ಹಾಸನ	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
18	ಜಿಎಸ್‌ನರ್ಮ	ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮರುಜೋಡಣೆ, ಮೈಸೂರು	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
19	ಕೋಲಾರ	ಕೋಲಾರ, ಮಾಲೂರು, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಮುಳಬಾಗಿಲು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಮಗಳು	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
20	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಭದ್ರಾವತಿ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
21	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಸಾಗರ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
22	ವಿಜಯಪುರ	ವಿಜಯಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ
23	ವಿಜಯಪುರ	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ
24	ವಿಜಯಪುರ	ಮುಧೋಳ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ
25	ಬೆಳಗಾವಿ	ಸವದತ್ತಿ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
26	ಹಾಸನ	ಅರಸೀಕೆರೆ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
27	ಮೈಸೂರು	ನಂಜನಗೂಡು	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
28	ಬೆಂಗಳೂರು	ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಯುಜಿಡಿ	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	
29	ಬೆಳಗಾವಿ	ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ
30	ಕೋಲಾರ	ಕೋಲಾರ 2ನೇ ಹಂತ	ಯುಜಿಡಿ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ
31	ವಿಜಯಪುರ	ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ದೋಷ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿ
32	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಭದ್ರಾವತಿ	ಯುಜಿಡಿ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
33	ಬೆಂಗಳೂರು	ರಾಮನಗರ	ಯುಜಿಡಿ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ)
34	ಬೆಂಗಳೂರು	ವಿಜಯಪುರ	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ
35	ಕೋಲಾರ	ಮುಳಬಾಗಿಲು	ಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	

ಅನುಬಂಧ-2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.8.3(ಇ), ಪುಟ-29)

ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಧಿಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜು	ಇಟಿಪಿ, ಏರಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾದಿಲ್ವಾರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳು	ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನ್ವಯ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಏರಿಕೆ	ನೀಡಿದ್ದ ಏರಿಕೆ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
1	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	1,386.00	1,050.40	52.52	126.05	73.53
2	ಗುಳೇದಗುಡ್ಡಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	5,992.00	4,714.61	235.73	565.75	330.02
3	ಬೈಲಹೊಂಗಲಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	3,400.00	2,557.10	127.86	306.85	179.00
4	ಮುಧೋಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	1,299.36	1,035.43	51.77	139.68	87.91
5	ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ	499.00	383.50	19.18	46.02	26.85
6	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	1,144.76	881.09	44.05	122.30	78.25
7	ಯಲಬುರ್ಗಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	1,135.00	846.00	42.30	76.14	33.84
8	ಸಿಂಧಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	936.00	767.80	38.39	46.07	7.68
9	ದೇವದುರ್ಗಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ	720.00	554.26	27.71	66.51	38.80
	ಒಟ್ಟು	16,512.12	12,790.19	639.51	1,495.37	855.86

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅನುಬಂಧ-2.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.8.4, ಪುಟ-30)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಳಸಲಾಗದಿದ್ದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ನೀರಿನ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರಿನ ಕಿರಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ (ಲಕ್ಷ ಲೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್‌ಗೆ ಬಳಸಿದ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ (ಲೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ವಿಲೇವಾರಿಯ ವಿಧಾನ
1	ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	13.84	2.15	5,50,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
2	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ್ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	6.54	2.50	5,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
3	ಮುಧೋಳ್ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	9.08	2.50	5,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
4	ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	21.50	5.00	10,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
5	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	14.85	4.25	8,50,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
6	ಬೇಲೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	4.54	2.50	5,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
7	ಯಲಬುರ್ಗ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	2.75	2.00	4,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
8	ವಿಜಯಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	38.00	10.00	20,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
9	ಮೈಸೂರು ಜೆನರ್ಮ್ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	56.00	10.00	20,00,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
10	ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	9.00	3.86	7,72,000	ಶೋಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಚರಂಡಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು
	ಒಟ್ಟು		45.36	90,72,000	

* ಪ್ರತಿದಿನ ಎರಡು ಬಾರಿ ಫಿಲ್ಟರ್‌ಬೆಡ್‌ನ ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಷ್‌ಅನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ ಪರಿಮಾಣ

ಅನುಬಂಧ-2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.1, ಪುಟ-30)

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ವಾಸ್ತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ
1	ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	22-ಆಗಸ್ಟ್-03	29-ಅಕ್ಟೋಬರ್-04	9-ಜೂನ್-06	20-ಜನವರಿ-12	2,046
2	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	4-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-08	13-ಮಾರ್ಚ್-09	12-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-10	31-ಮಾರ್ಚ್-12	566
3	ಮುಧೋಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	22-ಆಗಸ್ಟ್-03	25-ಏಪ್ರಿಲ್-05	4-ನವೆಂಬರ್-06	26-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-14	2,878
4	ಸಿಂಧಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	31-ಮಾರ್ಚ್-10	14-ಮಾರ್ಚ್-11	13-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-12	23-ಏಪ್ರಿಲ್-13	224
5	ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	9-ಫೆಬ್ರವರಿ-09	4-ಡಿಸೆಂಬರ್-09	3-ಜೂನ್-11	5-ಆಗಸ್ಟ್-14	1,157
6	ಬೈಲಹೊಂಗಲ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	12-ಜನವರಿ-09	30-ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	26-ಏಪ್ರಿಲ್-11	23-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-14	1,212
7	ವಿಜಯಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	11-ಜನವರಿ-08	16-ಜನವರಿ-09	15-ಜುಲೈ-10	8-ನವೆಂಬರ್-12	844
8	ಯಲಬುರ್ಗಾ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	17-ಜನವರಿ-06	15-ಅಕ್ಟೋಬರ್-07	23-ಏಪ್ರಿಲ್-09	25-ಡಿಸೆಂಬರ್-15	2,438
9	ಚೆಕ್ಕೋಡಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	11-ಜನವರಿ-08	30-ಮಾರ್ಚ್-09	29-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-10	8-ಮೇ-14	1,316
10	ಶಿಕಾರಿಪುರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	18-ನವೆಂಬರ್-08	18-ನವೆಂಬರ್-08	30-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-08	21-ಅಕ್ಟೋಬರ್-10	751
11	ಬೇಲೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ	2-ಮಾರ್ಚ್-10	13-ಮೇ-11	30-ನವೆಂಬರ್-12	31-ಜುಲೈ-15	973

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅನುಬಂಧ-2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10, ಪುಟ-34)

ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ
1.	ಕುಶಾಲನಗರ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
2.	ಬೇತಮಂಗಲ (ಕೆಜಿಎಫ್)	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
3.	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
4.	ಮಂಡ್ಯ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
5.	ರಾಮನಗರ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
6.	ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
7.	ಬೆಳಗಾವಿ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
8.	ವಿಜಯಪುರ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
9.	ಕಲಬುರಗಿ	ಗ್ರಾಹಕರವರೆಗೆ
10.	ಕಾರವಾರ-ಅಂಕೋಲ	ಸಗಟು ಸರಬರಾಜು
11.	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಸಗಟು ಸರಬರಾಜು

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅನುಬಂಧ-2.6
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10.3(ಎ), ಪುಟ-37)

ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯೋಜನೆ






ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎವರ್ ಎಲ್ಡಿ ಗಳಲ್ಲಿ	ಆಪರೇಟರ್/ಹೆಲ್ಪರ್/ಫಿಟ್ಟರ್			ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಯನ್/ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್			ವಾಚಮನ್			ನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನ ಒಟ್ಟು ಕೊರತೆ
			ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಮಾನ	ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು	ಕೊರತೆ	ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಮಾನ	ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು	ಕೊರತೆ	ಅವಶ್ಯಕ ವಿದ್ಯಮಾನ	ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರು	ಕೊರತೆ	
1	ಚಕ್ಕೋಡಿ	7.84	19	20	-1	2	0	2	6	0	6	7
2	ಬೈಲಹೊಂಗಲ	21.50	19	12	7	2	2	0	6	0	6	13
3	ಸಿಂದಗಿ	10.00	19	17	2	2	0	2	6	0	6	10
4	ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ	6.54	19	7	12	2	0	2	6	6	0	14
5	ಚಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	14.85	19	18	1	2	0	2	6	0	6	9
6	ಬೇಲೂರು	9.00	19	4	15	2	0	2	6	4	2	19
7	ಶಿಕಾರಿಪುರ	7.43	19	13	6	2	0	2	6	0	6	14
	ಒಟ್ಟು		133	91	42	14	2	12	42	10	32	86



(ಆಧಾರ: ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅನುಬಂಧ-2.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10.3(ಬಿ), ಪುಟ-38)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಸ್ಥಳ	ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು	
ಕೋಲಾರ	<ul style="list-style-type: none"> • ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಬದುಗಳು ಕಳೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. • ಮೂರು 20 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪಂಪ್ ಮಾತ್ರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡು 60 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಪಂಪ್‌ಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದವು. • ಇಂಧನದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟರ್ ಸೆಟ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. • ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ತೆರೆದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲುಷಿತಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಪದೇಪದೇ ಕೋರಿದರೂ ಸಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016). ಅಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ತಾನಾಗಿಯೇ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಇರದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 	 <p>02 March, 2016</p>  <p>02 March, 2016</p>  <p>02 March, 2016</p>
ಭದ್ರಾವತಿ	<ul style="list-style-type: none"> • ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. • ಸಂಸ್ಕರಿಸದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ನೇರವಾಗಿ ಭದ್ರಾ ನದಿಯನ್ನು ಸೇರುತ್ತಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಿಂದ ಇದು ಖಚಿತಪಟ್ಟಿತು. 	 <p>22 April, 2016</p>
ರಾಮನಗರ	<ul style="list-style-type: none"> • ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಸಾಲುಗಳು ಒಡೆದುಹೋಗಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಹತ್ತಿರದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು. • ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಕೊಳಚೆ ನೀರಿನ ಒಳಹರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. 	 <p>06 April, 2016</p>

ಸ್ಥಳ	ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು	
ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ	<ul style="list-style-type: none"> ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದ ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ-2ನೇ ಹಂತವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2013) ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪತ್ರದ ಅನ್ವಯ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015) ಸಮೀಪಿಸುವ ರಸ್ತೆಯಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ಸುತ್ತ ಕೃಷಿ ಜಮೀನು ಇರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ಅಲ್ಲದೆ, ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯ ಸಮೀಪ ಸಾಗಣೆ ಮುಖ್ಯ ಕೊಳವೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ಗುಂಡಿಗಳು ಹಾಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಕೊಳಚೆ ನೀರನ್ನು ಒಂದು ಕಾಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಟಿಪಿಗೆ ಹೋಗಲು ದಾರಿಯಿದ್ದಿತು ಹಾಗಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) 	

ಅನುಬಂಧ-3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.1, ಪುಟ-49)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮಕ್ಕಳ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಶಾಲೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶಾಲೆಯ ಹೆಸರು	ಜಿಲ್ಲೆ
1	ಬೆಳಗಾವಿ ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ (ಬಡ್ಸ್) ಕಿವುಡರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ಬೆಳಗಾವಿ
2	ಅಜೇಯ ಕಿವುಡ ಮತ್ತು ಮೂಗರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ಬೆಳಗಾವಿ
3	ಆದರ್ಶ ಅಂಧರ ಶಾಲೆ	ಬಳ್ಳಾರಿ
4	ಜಿ.ಚಿಂಗರೆಡ್ಡಿ ಸ್ಮಾರಕ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ಬಳ್ಳಾರಿ
5	ಸ್ವಂದನ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ಶಾಲೆ	ತುಮಕೂರು
6	ಸುನಾದ ಕಿವುಡರ ಶಾಲೆ	ಬೆಂಗಳೂರು
7	ಪ್ರಿಯದರ್ಶಿನಿ ಕುರುಡರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಕೆಂಗೇರಿ	ಬೆಂಗಳೂರು
8	ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ಶಾಲೆ, ಯಲಹಂಕ	ಬೆಂಗಳೂರು
9	ಸ್ಪೂರ್ತಿ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ಶಾಲೆ, ಮಂಡೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು
10	ಶತಶೃಂಗ ಕಿವುಡರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ತಾವರೇಕೆರೆ	ಬೆಂಗಳೂರು
11	ಕರ್ನಾಟಕ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸಂಘದ ಕುರುಡರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಶೇಷಾದ್ರಿಪುರಂ	ಬೆಂಗಳೂರು
12	ಮೌನೇಶ್ವರಿ ಕಿವುಡ ಮತ್ತು ಮೂಗರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ದಾವಣಗೆರೆ
13	ಭಾವೈಕ್ಯತಾ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ದಾವಣಗೆರೆ
14	ಗುರು ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಕಿವುಡ ಮತ್ತು ಮೂಗರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಚಿಕ್ಕಾಳ್ಕೆರೆ, ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ವಿಜಯಪುರ
15	ಜ್ಞಾನವಿಕಾಸ ಕಿವುಡ ಮತ್ತು ಮೂಗರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಪಾಂಡವಪುರ	ಮಂಡ್ಯ
16	ವಿಕೆಜಿ ಕುರುಡ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ, ಅಫ್‌ಜಲ್‌ಪುರ	ಕಲಬುರಗಿ
17	ಡಾಟರ್ಸ್ ಆಫ್ ಅವರ್ ಲೇಡಿ ಆಫ್ ಮರ್ಸಿ ಕಿವುಡರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	ಮೈಸೂರು

ಅನುಬಂಧ-3.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.8.3, ಪುಟ-65)

ನೋಂದಣಿಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದ/ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ನೋಂದಣಿಯು ಮಾನ್ಯವಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	ನೋಂದಣಿಯ ನವೀಕರಣದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ)	
ಬಳ್ಳಾರಿ	ಅಂಧರ ಆದರ್ಶ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	18/02/2008	23/11/2012	51	
	ತಮ್ಮಣ್ಣ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥ ಮಕ್ಕಳ ಡೇ ಕೇರ್ ಸೆಂಟರ್	14/06/2013	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಶ್ರೀ ಮುಕ್ತೇಶ್ವರ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	09/10/2011	25/11/2013	24	
ಮಂಡ್ಯ	ಮಾಂಟ್‌ಫೋರ್ಡ್ ಎಡ್ಯುಕೇಶನಲ್ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಬ್ರದರ್ಸ್ ಆಫ್ ಸೆಂಟ್ ಗೇಬಿಲಿಯಸ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್	07/11/2007	ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ		
	ಕಿವುಡಿಗಾಗಿ ಜ್ಞಾನವಿಕಾಸ ಶಾಲೆ	01/02/2008	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಕಿವುಡಿಗಾಗಿ ನಿಂಗಮ್ಮ ದಾಸೇಗೌಡ ಶಾಲೆ	07/02/2008	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರಿಗಾಗಿ ಆಶಾಸದನ ಶಾಲೆ	01/05/2008	ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ		
	ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರಿಗಾಗಿ ಪ್ರೀತಿನಿಲಯ ಶಾಲೆ	01/05/2008	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಪ್ರೇರಣಾ ಅಂಗವಿಕಲರ ಟ್ರಸ್ಟ್	25/06/2009	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಎಮ್‌ಟಿಬಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ	17/08/2011	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಭಗವಾನ್ ಬುದ್ಧ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ	27/08/2011	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಭಾರತೀಯ ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್ ಸಂಘ, ಜಿಲ್ಲಾ ಶಾಖೆ	17/11/2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಂಧರ ಕಲ್ಯಾಣ ಟ್ರಸ್ಟ್	17/03/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಮೈಸೂರು	ಕರುಣಾಲಯ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್	04/04/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ	
		ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಸಬಲೀಕರಣ ಪೋಷಕರ ಸಂಘ	04/08/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ	
ಆಶಿಯಾನಾ ಟ್ರಸ್ಟ್		04/08/2014	28/03/2016	19	
ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ಜಿಎಮ್‌ಜಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆ		08/11/2014	20/04/2015	5	
ದಿವ್ಯಜ್ಯೋತಿ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್		03/11/2014	19/06/2015	7	
ಮೈತ್ರಿ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್		20/12/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ವಿಶೇಷ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಶಾಲೆ		20/12/2014	9/4/2015	4	
ಅಂಧರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಘ		16/01/2015	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ಕರುಣ ಟ್ರಸ್ಟ್		24/10/2015	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ಕುರುಡರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಫೆಡರೇಶನ್		07/12/2015	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ದಾವಣಗೆರೆ		ಭಾರತೀಯ ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ	30/07/2011	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ	
	ಜಗಜ್ಯೋತಿ ಬಸವೇಶ್ವರ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆ, ದಾವಣಗೆರೆ	28/04/2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಶ್ರೀ ಮರುಳಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ಮಾನಸಿಕ ಅಸ್ವಸ್ಥರ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	10/09/2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಡಿಡಿಆರ್‌ಸಿ	10/09/2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ಕಲಬುರಗಿ	ವಿನಾಯಕ ವಿದ್ಯಾ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಶರಣ ನಗರ, ಕಲಬುರಗಿ- ಪರಿವರ್ತನ	28/10/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಂಜಾರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ - ಅಂಜನ ಬಾಲಕಿಯರ ಕಿವುಡು ಮತ್ತು ಮೂಗ ಮಕ್ಕಳ ವಸತಿ ಶಾಲೆ	09/02/2008	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತ ದಲಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಘ-ಸಿದ್ಧಾರ್ಥ ಕಿವುಡು ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ	ಜನವರಿ 2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
ವಿಜಯಪುರ	ಶ್ರೀ ಶಿವಶರಣ ಹರಳಯ್ಯ ಅಂಧರ ಸಂಸ್ಥೆ	20/06/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಐಶ್ವರ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಸಂಸ್ಥೆ	20/06/2014	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		
	ಸಿದ್ದೇಶ್ವರ ವಿದ್ಯಾಪೀಠ	05/01/2012	ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ		

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಅನುಬಂಧ-3.3
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.8.3, ಪುಟ-65)
ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ತೆರೆದಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಡಿಡಿಹೆ ಹೆಸರು	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬ್ಯಾಂಕ್	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ತಾರೀಖು (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)
ಮೈಸೂರು	ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸರ್ಕಾರೀ ಅಂಧಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ	54002949251	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು	2,75,504 (14.01.16)
ಕಲಬುರಗಿ	ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸರ್ಕಾರೀ ಅಂಧಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ	13012186010420	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್	35,385 (07.04.16)
ಕಲಬುರಗಿ	ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸರ್ಕಾರೀ ಅಂಧಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ	62003162275	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಹೈದರಾಬಾದ್	15,589 (05.08.16)
ಕಲಬುರಗಿ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	11190101011119	ಪ್ರಗತಿ ಕೃಷ್ಣ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್	1,51,770 (04.07.16)
		62055704456	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಹೈದರಾಬಾದ್	11,12,634 (27.07.16)
ತುಮಕೂರು	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	10774882612	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ	9,87,527 (30.04.16)
ಮೈಸೂರು	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	114201010012793	ವಿಜಯ ಬ್ಯಾಂಕ್	42,32,143 (31.03.2016)
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	54014663031	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು	4,50,090 (3.08.15)
ಬೆಳಗಾವಿ	ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮಾನಸ ಕೇಂದ್ರ	2016321/17061117913	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಕಾಸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್	9,599 (24.3.16)
ಬೆಳಗಾವಿ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	17061027347	ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಕಾಸ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್	30,83,285/ (19.03.16)
ಬಳ್ಳಾರಿ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	0506101021327	ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್	39,34,053 (20.07.16)
ವಿಜಯಪುರ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	1700310007829	ಕೊಟಕ್ ಮಹಿಂದ್ರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್	12,55,814 (02.08.16)
ಬಳ್ಳಾರಿ	ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸರ್ಕಾರೀ ಕಿವುಡು ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲೆ	64013555861	ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು	5,098 (21.07.16)
ಮಂಡ್ಯ	ಡಿಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಟಿ	0516101044555	ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್	57,14,855 (24.06.16)

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

©

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರು

www.saiindia.gov.in

www.agkar.cag.gov.in